



19 OTTOBRE 2021

Il potere di Pfizer

Pdf by:
<https://www.pro-memoria.info>

di ZAIN RIZVI

[↓ SCARICA IL RAPPORTO COMPLETO](#) 941.5 KB

Vai alla sezione

- [Introduction](#)
- [1. Pfizer Reserves the Right to Silence Governments.](#)
- [2. Pfizer Controls Donations.](#)
- [3. Pfizer Secured an "IP Waiver" for Itself.](#)
- [4. Private Arbitrators, not Public Courts, Decide Disputes in Secret.](#)
- [5. Pfizer Can Go After State Assets.](#)
- [6. Pfizer Calls the Shots on Key Decisions.](#)
- [A Better Way](#)
- [References](#)

io A febbraio, Pfizer è stata accusata di "bullismo" ai governi nelle trattative per il vaccino contro il COVID in una storia rivoluzionaria del Bureau of Investigative Journalism. [\[1\]](#) Un funzionario del governo all'epoca ha osservato: "Cinque anni nel futuro, quando questi accordi di riservatezza saranno finiti, imparerai cosa è realmente accaduto in questi negoziati". [\[2\]](#)

Public Citizen ha identificato diversi contratti Pfizer non redatti che descrivono l'esito di queste trattative. I contratti offrono uno sguardo raro sul potere che una società farmaceutica ha acquisito per mettere a tacere i governi, limitare l'offerta, spostare il rischio e massimizzare i profitti nella peggiore crisi di salute pubblica in un secolo. Descriviamo di seguito sei esempi da tutto il mondo. [3]

TABELLA 1: SELEZIONA CONTRATTI PFIZER RECENSITI [4]

Acquirente	Data	Tipo	dosi	Prezzo per dose	Costo totale
Albania	Bozza [5]	Bozza di accordo definitivo	500.000	\$ 12	\$6 milioni
Brasile	15/03/21 [6]	Accordo Definitivo	100 milioni	\$10	\$ 1 miliardo
Colombia	02/02/21 [7]	Accordo Definitivo	10 milioni	\$ 12	\$ 120 milioni
Chile	12/01/20 [8]	Accordo definitivo (redatto)	10 milioni	Redatto	Redatto
Repubblica Dominicana	29/10/20 [9]	Termine vincolante [10]	8 milioni	\$ 12	96 milioni di dollari
Commissione europea	20/11/20 [11]	Contratto di acquisto anticipato personalizzato	200 milioni	\$ 18,6 [12]	3,7 miliardi di dollari
Perù	17/09/20 [13]	Termine vincolante	10 milioni	\$ 12	\$ 120 milioni
stati Uniti	21/07/20 [14]	Contratto di acquisto anticipato personalizzato (redatto)	100 milioni	\$ 19,5	\$ 1,95 miliardi
Regno Unito	10/12/20 [15]	Contratto di acquisto anticipato personalizzato (redatto)	30 milioni	Redatto	Redatto

Le richieste di Pfizer hanno generato indignazione in tutto il mondo, rallentando gli accordi di acquisto e persino ritardando il programma di consegna dei vaccini. [16] Se termini simili sono inclusi come condizione per ricevere dosi, potrebbero minacciare l'impegno del presidente Biden a donare 1 miliardo di dosi di vaccino. [17]

I paesi ad alto reddito hanno consentito il potere di Pfizer attraverso un sistema favorevole di protezione della proprietà intellettuale internazionale. [18] I paesi ad alto reddito hanno l'obbligo di tenere a freno questo potere monopolistico. L'amministrazione Biden, ad esempio, può chiedere a Pfizer di rinegoziare gli impegni esistenti e perseguire un approccio più equo in futuro. L'amministrazione può ulteriormente correggere lo squilibrio di potere condividendo la ricetta del vaccino, ai sensi del Defense Production Act, per consentire a più produttori di espandere le forniture di vaccini. [19] Può anche funzionare per garantire rapidamente un'ampia deroga alle norme sulla proprietà intellettuale (rinuncia

TRIPS) presso l'Organizzazione mondiale del commercio. [20] Una risposta in tempo di guerra contro il virus non richiede niente di meno.

1. Pfizer si riserva il diritto di mettere a tacere i governi.

A gennaio, il governo brasiliano si è lamentato del fatto che Pfizer insistesse su termini contrattuali nelle trattative che erano "sleali e abusive". [21] Il governo ha indicato cinque termini che ha trovato problematici, che vanno dalla rinuncia all'immunità sovrana sui beni pubblici alla mancanza di sanzioni per Pfizer in caso di ritardo nelle consegne. Il Bureau of Investigative Journalism ha presto pubblicato una storia feroce sui negoziati sui vaccini della Pfizer. [22]

Meno di due mesi dopo, il governo brasiliano ha accettato un contratto con Pfizer che contiene la maggior parte delle stesse clausole che un tempo il governo considerava inique. [23] Il Brasile ha rinunciato all'immunità sovrana; non ha imposto sanzioni a Pfizer per ritardi nelle consegne; ha accettato di risolvere le controversie nell'ambito di un arbitrato privato segreto secondo le leggi di New York; e ampiamente indennizzata Pfizer per le cause civili. [24]

Il contratto contiene anche un termine aggiuntivo non incluso in altri accordi latinoamericani [25] esaminati da Public Citizen: al governo brasiliano è vietato fare "qualsiasi annuncio pubblico riguardante l'esistenza, l'oggetto o i termini dell'accordo" o commentare il suo rapporto con Pfizer senza il previo consenso scritto della società. [26] Pfizer ottenne il potere di mettere a tacere il Brasile.

Il Brasile non è solo. Un'analogia clausola di non divulgazione è contenuta nel contratto Pfizer con la Commissione europea e il governo degli Stati Uniti. [27] In tali casi, tuttavia, l'obbligo si applica a entrambe le parti.

Ad esempio, né Pfizer né il governo degli Stati Uniti possono fare "alcuni annunci pubblici riguardanti l'esistenza, l'oggetto o i termini del presente Accordo, le transazioni da esso contemplate o il rapporto tra la Pfizer e il governo ai sensi del presente documento, senza il previo consenso scritto di l'altro." [28] Il contratto contiene alcune eccezioni per le informazioni richieste dalla legge. Non è chiaro dal registro pubblico se Pfizer abbia deciso di vietare agli Stati Uniti di rilasciare dichiarazioni finora. La CE non può includere in alcun annuncio o divulgazione il prezzo per dose, i volumi del quarto trimestre 2020 o informazioni che sarebbero rilevanti per Pfizer senza il consenso di Pfizer. [29]

2. Pfizer controlla le donazioni.

Pfizer controlla rigorosamente la fornitura. [30] Al governo brasiliano, ad esempio, è vietato accettare donazioni di vaccini Pfizer da altri paesi o acquistare vaccini Pfizer da altri senza il permesso di Pfizer. [31] Al governo brasiliano è inoltre vietato donare, distribuire, esportare o trasportare in altro modo il vaccino al di fuori del Brasile senza il permesso di Pfizer. [32]

Le conseguenze del mancato rispetto possono essere gravi. Se il Brasile accettasse le dosi donate senza il permesso di Pfizer, sarebbe considerato una

"violazione materiale incurabile" del loro accordo, consentendo a Pfizer di rescindere immediatamente l'accordo. [33] Al termine, il Brasile sarebbe tenuto a pagare il prezzo intero per le restanti dosi contrattate. [34]

3. Pfizer si è assicurata una "rinuncia all'IP".

Il CEO di Pfizer, Albert Bourla, è emerso come uno strenuo difensore della proprietà intellettuale nella pandemia. Ha definito "assurdo" e "pericoloso" uno sforzo volontario dell'Organizzazione mondiale della sanità per condividere la proprietà intellettuale per rafforzare la produzione di vaccini. [35] Ha affermato che la decisione del presidente Biden di sostenere la deroga TRIPS sulla proprietà intellettuale era "così sbagliata". [36] "L'IP, che è il sangue del settore privato, è ciò che ha portato una soluzione a questa pandemia e non è una barriera in questo momento", afferma Bourla. [37]

Ma, in diversi contratti, Pfizer sembra riconoscere il rischio rappresentato dalla proprietà intellettuale per lo sviluppo, la produzione e la vendita di vaccini. I contratti spostano la responsabilità per qualsiasi violazione della proprietà intellettuale che Pfizer potrebbe commettere agli acquirenti governativi. Di conseguenza, in base al contratto, Pfizer può utilizzare la proprietà intellettuale di chiunque desideri, in gran parte senza conseguenze.

Almeno quattro paesi sono tenuti a "indennizzare, difendere e tenere indenne Pfizer" da e contro qualsiasi causa, reclamo, azione, richiesta, danno, costo e spesa relativi alla proprietà intellettuale del vaccino. [38] Ad esempio, se un altro produttore di vaccini ha citato in giudizio Pfizer per violazione di brevetto in Colombia, il contratto richiede che il governo colombiano paghi il conto. Su richiesta di Pfizer, la Colombia è tenuta a difendere l'azienda (vale a dire, a prendere il controllo dei procedimenti legali). [39] Pfizer afferma inoltre esplicitamente che non garantisce che il suo prodotto non violi la proprietà intellettuale di terzi o che ha bisogno di licenze aggiuntive .

Pfizer non si assume alcuna responsabilità in questi contratti per la sua potenziale violazione della proprietà intellettuale. In un certo senso, Pfizer si è assicurata una rinuncia all'IP. Ma a livello internazionale, Pfizer sta combattendo sforzi simili per eliminare le barriere IP per tutti i produttori. [40]

4. Arbitri privati, non tribunali pubblici, decidono le controversie in segreto.

Cosa succede se il Regno Unito non può risolvere una controversia contrattuale con Pfizer? Un collegio segreto di tre arbitri privati, non un tribunale del Regno Unito, è autorizzato in base al contratto a prendere la decisione finale. [41] L'arbitrato è condotto secondo le regole di arbitrato della Camera di commercio internazionale (ICC). Entrambe le parti sono tenute a mantenere tutto segreto:

Le Parti si impegnano a mantenere riservate l'esistenza dell'arbitrato, del procedimento arbitrale, delle osservazioni presentate dalle Parti e delle decisioni prese dal tribunale arbitrale, compresi i suoi lodi, salvo quanto previsto dalla legge e nella misura non già di pubblico dominio . [42]

La bozza di contratto dell'Albania e gli accordi di Brasile, Cile, Colombia, Repubblica Dominicana e Perù richiedono ai governi di andare oltre, con controversie contrattuali soggette all'arbitrato ICC che applica la legge di New York. [43]

Mentre l'arbitrato ICC che coinvolge gli stati non è raro, le controversie che coinvolgono paesi ad alto reddito e/o prodotti farmaceutici sembrano essere relativamente rare. [44] Nel 2012, l'80% delle controversie statali riguardava l'Africa subsahariana, l'Asia centrale e occidentale e l'Europa centrale e orientale. [45] I casi statali più comuni riguardavano la costruzione e il funzionamento di strutture. [46] Nel 2020, 34 stati sono stati coinvolti in arbitrati ICC. [47] La natura delle controversie statali non è chiara, ma solo tra il 5 e il 7% di tutti i nuovi casi ICC, compresi quelli esclusivamente tra privati, riguardava la salute e i prodotti farmaceutici. [48]

L'arbitrato privato riflette uno squilibrio di potere. Consente alle società farmaceutiche come Pfizer di aggirare i processi legali nazionali. Ciò consolida il potere aziendale e mina lo stato di diritto.

5. Pfizer può perseguire i beni statali.

Le decisioni raggiunte dai collegi arbitrali segreti sopra descritti possono essere eseguite nei tribunali nazionali. [49] La dottrina dell'immunità sovrana può talvolta, tuttavia, proteggere gli stati dalle società che cercano di imporre ed eseguire lodi arbitrali.

Pfizer ha chiesto a Brasile, Cile, Colombia, Repubblica Dominicana e Perù di revocare l'immunità sovrana. [50] Nel caso di Brasile, Cile e Colombia, ad esempio, il governo "rinuncia espressamente e irrevocabilmente a qualsiasi diritto di immunità che esso o i suoi beni potrebbero avere o acquisire in futuro" per eseguire qualsiasi lodo arbitrale (il corsivo è mio). [51] Per Brasile, Cile, Colombia e Repubblica Dominicana, ciò include "l'immunità contro il sequestro precauzionale di qualsiasi suo patrimonio". [52]

L'esecuzione del lodo arbitrale presenta complesse questioni di diritto che dipendono dall'ubicazione fisica e dal tipo di bene statale. [53] Ma il contratto consente a Pfizer di richiedere che i tribunali utilizzino i beni statali come garanzia che Pfizer riceverà un lodo arbitrale e/o utilizzi i beni per risarcire Pfizer se il governo non paga. [54] Ad esempio, nei tribunali statunitensi, questi beni potrebbero includere conti bancari esteri, investimenti esteri e proprietà commerciali straniere, compresi i beni di imprese statali come compagnie aeree e compagnie petrolifere. [55]

6. Pfizer chiama i colpi sulle decisioni chiave.

Cosa succede in caso di carenza di forniture di vaccini? Nella bozza di contratto per l'Albania e nell'accordo Brasile e Colombia, Pfizer deciderà gli adeguamenti al programma di consegna in base ai principi che la società deciderà. Albania, Brasile e Colombia "si riterranno d'accordo su qualsiasi revisione". [56]

Alcuni governi hanno respinto l'autorità unilaterale di Pfizer per altre decisioni. In Sud Africa, Pfizer voleva avere "l'esclusiva discrezione per determinare termini e garanzie aggiuntivi per noi per adempiere agli obblighi di indennizzo". [57] Il Sudafrica lo ha ritenuto "troppo rischioso" e un "rischio potenziale per i [loro] beni e fisco". [58] Dopo i ritardi, secondo quanto riferito Pfizer ha concesso di rimuovere questo "termine problematico". [59]

Ma altri non hanno avuto lo stesso successo. Come condizione per stipulare l'accordo, il governo colombiano è tenuto a "dimostrare, in modo soddisfacente per i fornitori, che i fornitori e le loro affiliate avranno un'adeguata protezione, come determinato a esclusiva *discrezione dei fornitori* " (il corsivo è mio) da rivendicazioni di responsabilità . [60] La Colombia è tenuta a certificare a Pfizer il valore degli obblighi potenziali (ossia, potenziali passività future) e ad iniziare ad stanziare fondi per coprire gli obblighi potenziali, secondo un programma di contribuzione. [61]

La capacità di Pfizer di controllare le decisioni chiave riflette lo squilibrio di potere nei negoziati sui vaccini. Nella stragrande maggioranza dei contratti, gli interessi di Pfizer vengono prima di tutto.

Un modo migliore

Il dominio di Pfizer sui paesi sovrani pone sfide fondamentali alla risposta alla pandemia. I governi possono respingere. Il governo degli Stati Uniti, in particolare, può esercitare la leva che detiene su Pfizer per richiedere un approccio migliore. Consentire a più produttori di produrre il vaccino tramite il trasferimento di tecnologia e un'esenzione TRIPS può tenere a freno il potere di Pfizer. La salute pubblica dovrebbe essere al primo posto.

Riferimenti

Sarah Teng, stagista nell'Access to Medicines Program, ha disegnato l'immagine di copertina.

[1] Madlen Davies, Rosa Furneaux, Iván Ruiz, Jill Langlois, "Held to Ransom": Pfizer chiede ai governi di scommettere con i beni statali per assicurarsi l'accordo sui vaccini, Bureau of Investigative Journalism (23 febbraio 2021), <https://tinyurl.com/t2z39a63>.

[2] *Id.*

[3] Sebbene ci siano somiglianze tra i contratti, ogni accordo è unico. Gli esempi specifici descritti di seguito non devono essere interpretati come riflessivi di altri contratti.

[4] In diversi casi, i governi hanno firmato accordi aggiuntivi con Pfizer. Abbiamo esaminato contratti selezionati che erano disponibili pubblicamente.

[5] Bozza di contratto Albania-Pfizer, ("Bozza di contratto Albania"), (6 gennaio 2021) <https://www.documentcloud.org/documents/20616251-albanian-pfizer-covid-19-vaccine-contract>. Le disposizioni finali dell'accordo potrebbero essere

state diverse da questa bozza. Tuttavia, date le somiglianze tra questa bozza e gli altri accordi esaminati, riteniamo che le eventuali modifiche non fossero probabilmente sostanziali. Il contratto è stato prima trapeletato su Twitter e poi ampiamente condiviso sulla stampa.

[6] Contratto Brasile-Pfizer ("Contratto Brasile"), (15 marzo 2021) <https://aurores.org/wp-content/uploads/2021/08/Brazil-Pfizer.pdf>. Il contratto è trapeletato online e successivamente coperto da The Guardian ad agosto. Vedi ad esempio, <https://tinyurl.com/yupsz2j4>.

[7] Contratto Colombia-Pfizer ("Contratto Colombia"), (2 febbraio 2021), <https://www.nodal.am/wp-content/uploads/2021/08/DOCUMENTO.pdf>. Il contratto è trapeletato nei media colombiani ad agosto. <https://tinyurl.com/4vswvrz4>. Attualmente è referenziato nel Dashboard del mercato dei vaccini dell'UNICEF.

[8] Contratto Cile-Pfizer ("Contratto Cile") (1 dicembre 2021), <https://www.chiletrasparente.cl/wp-content/uploads/2021/07/Acuerdo-de-fabricacion-y-suministro-PFIZER.pdf>. Un'iniziativa di trasparenza cilena ha pubblicato una versione oscurata del contratto.

[9] Contratto Repubblica Dominicana-Pfizer ("Contratto DR") (29 ottobre 2020), <https://www.keionline.org/35485>. Knowledge Ecology International ha ottenuto il contratto attraverso una richiesta di legge sulla libertà di informazione.

[10] Il testo è stato soggetto all'approvazione del Congresso Nazionale Repubblicano Dominicano, che secondo quanto riferito ha approvato il testo senza obiezioni. Pfizer e AstraZeneca, Il gioco dei contratti con caratteri piccoli, Dominican Today, <https://tinyurl.com/yhasn7um>.

[11] Contratto Commissione Europea-Pfizer ("Contratto CE") (20 novembre 2020), <https://tinyurl.com/3bph89wy>. L'emittente pubblica italiana RAI ha pubblicato ad aprile il contratto CE.

[12] 15,5 EUR.

[13] Contratto Perù-Pfizer ("Contratto Perù") (17 settembre 2020), <https://tinyurl.com/y2ap74xz>. Il Bureau of Investigative Journalism ha pubblicato il contratto.

[14] Contratto Stati Uniti-Pfizer ("Contratto USA") (21 luglio 2020), <https://tinyurl.com/4k5j7d5u>. Il contratto è disponibile sul sito Web del Dipartimento della salute e dei servizi umani degli Stati Uniti.

[15] Contratto Regno Unito-Pfizer ("Contratto Regno Unito") (10 ottobre 2020), <https://tinyurl.com/ym4pk3tw>. Questo probabilmente è l'accordo definitivo che fa seguito all'accordo iniziale annunciato a luglio. Il contratto è disponibile sul sito web del governo britannico.

[16] Madlen Davies, Rosa Furneaux e Pfizer fanno marcia indietro su "termini irragionevoli" nell'accordo sui vaccini in Sudafrica (19 aprile 2021).

<https://tinyurl.com/tnys9u2c>. ("Ha descritto come la richiesta tardiva di Pfizer abbia causato ritardi nelle discussioni, che a loro volta hanno rimandato le date di consegna del vaccino previste."). Vedi anche l'impasse nelle Filippine. Le Filippine ricevono una lettera di accompagnamento da Pfizer; L'OMS vede presto la risoluzione dell'"impasse" (23 febbraio 2021), <https://tinyurl.com/3fs8z3cb> ("La consegna di 117.000 dosi Pfizer-BioNTech, inizialmente prevista a metà febbraio, è stata ritardata dalle preoccupazioni sull'indennizzo".).

[17] Casa Bianca, SCHEDA INFORMATIVA: Il presidente Biden annuncia una storica donazione di vaccini: mezzo miliardo di vaccini Pfizer alle nazioni a più basso reddito del mondo (10 giugno 2021), <https://tinyurl.com/he8bm9tk>

[18] Peter Drahos e John Braithwaite, Feudalesimo dell'informazione: chi possiede l'economia della conoscenza? (2007) (tracciando il ruolo di Pfizer nel patrocinare un sistema di protezione brevettuale internazionale).

[19] Zain Rizvi, Jishian Ravinthiran, Amy Kapczynski, Condivisione della conoscenza: come il presidente Joe Biden può utilizzare la legge sulla produzione della difesa per porre fine alla pandemia in tutto il mondo, blog sugli affari sanitari (6 agosto 2021), <https://www.healthaffairs.org/doi/10.1377/hblog20210804.101816/full/>

[20] Accordo sugli aspetti dei diritti di proprietà intellettuale attinenti al commercio (TRIPS).

[21] Madlen Davies , Rosa Furneaux , Iván Ruiz , Jill Langlois, "Held to Ransom": Pfizer chiede ai governi di scommettere con i beni statali per assicurarsi l'accordo sui vaccini, Bureau of Investigative Journalism (23 febbraio 2021), <https://tinyurl.com/t2z39a63>.

[22] *Id.*

[23] Una clausola che sembra essere cambiata è il numero di dosi fornite da Pfizer. Inoltre, non è chiaro se il Brasile abbia sviluppato un fondo di garanzia bancaria estera.

[24] Contratto Brasile, nota 6, articolo 9.4 (Rinuncia all'immunità sovrana), pag. 45, Articolo 2.6 (Ritardi di consegna), pag. 34, Articolo 9.4 (Rinuncia all'immunità sovrana) pag. 45, Articolo 3.1 (Indennizzo dell'Acquirente), pag. 43, rispettivamente.

[25] Gli altri contratti latinoamericani esaminati contengono un obbligo di riservatezza più limitato. Ad esempio, in base al contratto colombiano, né Pfizer né la Colombia possono "utilizzare il nome, il nome commerciale, i marchi di servizio, i marchi, l'immagine commerciale o i loghi dell'altra parte in comunicati pubblicitari, pubblicità o qualsiasi altra pubblicazione, senza previo consenso scritto dell'altra parte consenso in ogni caso". Ciò non sembra vietare al governo di parlare del contratto, a condizione che non si tratti di un "comunicato pubblicitario, pubblicità o qualsiasi altra pubblicazione".

[26] Contratto Brasile, Articolo 12.3 (Pubblicità), pag. 32 ("L'Acquirente non deve fare, o consentire a nessuno di fare, alcun annuncio pubblico riguardante l'esistenza, l'oggetto o i termini del presente Contratto, le più ampie operazioni da esso contemplate, o il rapporto tra le Parti (salvo quanto previsto dalla Legge, e fatte salve le tutele di cui alla Sezione 10.1), senza il previo consenso scritto di Pfizer (tale consenso non deve essere irragionevolmente negato o ritardato)").

[27] Contratto CE, nota 11, Articolo II.10 (Avvisi e pubblicità), pag. 36.

[28] Contratto USA, nota 14, articolo 11.11 (Annunci), pag. 25.

[29] Contratto CE, nota 11, Articolo II.10 (Avvisi e pubblicità), pag. 36.

[30] Ad esempio, anche la Colombia è tenuta a distribuire il vaccino solo nel suo territorio. Contratto Colombia, nota 7, articolo 4.6 (Problemi di deviazione), pag. 23 ("Tutti i Prodotti consegnati all'Acquirente devono essere: (a) immagazzinati in modo sicuro dall'Acquirente; e (b) distribuiti dall'Acquirente solo in Colombia in modo sicuro e appropriato al percorso e alla destinazione del trasporto, in ogni caso (a) e (b) per prevenire e scoraggiare furti, sviamenti, manomissioni, sostituzioni (con, ad esempio, prodotti contraffatti) rivendita o esportazione fuori dalla Colombia e per proteggere e preservare l'integrità e l'efficacia del Prodotto.").

[31] Contratto Brasile, nota 6, Articolo 2.1 (f) (Contratto di fornitura), pag. 31 ("L'Acquirente, inclusa qualsiasi Persona correlata o qualsiasi agente dell'Acquirente, si impegna a ottenere esclusivamente tutta la sua fornitura di qualsiasi Vaccino di Pfizer, BioNTech o delle rispettive Affiliate destinato alla prevenzione della malattia umana COVID-19 (incluso il Prodotto) o (i) direttamente da Pfizer o da Pfizer tramite lo stabilimento COVAX, o (ii) da una terza parte, tramite donazione, rivendita o altro, solo se l'Acquirente ha ottenuto il previo consenso scritto di Pfizer. Qualsiasi violazione della presente Sezione 2.1(f) sarà considerata una violazione materiale insanabile del presente Accordo e Pfizer può rescindere immediatamente il presente Accordo ai sensi della Sezione 6.2. Per chiarezza, nulla in questa Sezione 2.1 (f) impedirà all'Acquirente di acquistare prodotti vaccinici concorrenti di terze parti.

[32] Contratto Brasile, nota 6, articolo 4.6 (Problemi di deviazione), pag. 38 ("L'Acquirente non potrà direttamente o indirettamente rivendere, donare, distribuire, esportare o altrimenti trasportare il Prodotto al di fuori del Territorio senza il previo consenso scritto di Pfizer.").

[33] Contratto Brasile, nota 6, articolo 2.1 (f) (Contratto di fornitura), pag. 31.

[34] Contratto Brasile, nota 6, articolo 6.2 (Risoluzione per giusta causa), pag. 27 ("Nel caso in cui il presente Contratto venga risolto da Pfizer ai sensi della presente Sezione 6.2, l'Acquirente dovrà pagare entro trenta (30) giorni dalla data di notifica della risoluzione del presente Contratto l'intero Prezzo per tutte le Dosi Contrattate meno gli importi già pagati a Pfizer a partire da tale data.")

[35] Ed Silverman, I leader farmaceutici abbattano il pool volontario dell'OMS per i diritti di brevetto sui prodotti Covid-19, STAT (28 maggio 2020),

<https://www.statnews.com/pharmalot/2020/05/28/who-voluntary-brevetti-piscina-pfizer/>

[36] US Backs Waiver of Intellectual Property Protection for Covid-19 Vaccines, Wall Street Journal (6 maggio 2021), <https://www.wsj.com/articles/us-backs-waiver-of-intellectual-property-protection-per-vaccini-covid-19-11620243518>

[37] L'OMC ritarda la decisione sulla rinuncia al farmaco COVID-19, sui diritti sui vaccini (10 dicembre 2020), <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-wto-idUSKBN28K2WL>

[38] Ciò si estende a tutte le azioni civili, inclusi gli effetti negativi. Ciò è stato dettagliato altrove: Madlen Davies, Rosa Furneaux, Iván Ruiz, Jill Langlois, "Held to Ransom": Pfizer chiede ai governi di scommettere con i beni statali per garantire l'accordo sui vaccini, Bureau of Investigative Journalism (23 febbraio 2021), <https://tinyurl.com/t2z39a63>.

[39] Contratto Colombia, nota 7, articolo 8.2 (Assunzione della difesa), pag. 31.

[40] Pfizer ha firmato la lettera di opposizione alla deroga TRIPS inviata al presidente Biden a marzo, ad esempio. Lettera PhRMA contro la rinuncia TRIPS al presidente Biden (5 marzo 2021), <https://patentdocs.typepad.com/files/2021-03-05-phrma-letter.pdf>

[41] Contratto del Regno Unito, nota 15, articolo 23 (Risoluzione delle controversie) pag. 36. ("Il lodo arbitrale sarà definitivo e vincolante per le parti e le parti si impegnano a eseguire qualsiasi lodo senza indugio. Il giudizio sul lodo può essere emesso da qualsiasi tribunale avente giurisdizione sul lodo o avente giurisdizione sulla parte pertinente o dei suoi beni.")

[42] *Id.*

[43] Articolo sulla legge applicabile. Bozza di contratto Albania pag. 34, Contratto Brasile pag. 45, Cile Contratto pag. 29, Contratto Colombia pag. 43, Contratto DR pag. 17, Contratto Perù pag. 9.

[44] La nostra analisi è limitata dalla mancanza di trasparenza.

[45] Arbitrato che coinvolge Stati ed entità statali ai sensi del Regolamento di arbitrato ICC – Rapporto della Commissione ICC sull'arbitrato e l'ADR (2012), <https://iccwbo.org/publication/arbitration-involving-states-state-entities-icc-rules-arbitration-report-icc-commission-arbitration-adr/>, pag. 4.

[46] Arbitrato che coinvolge Stati ed entità statali ai sensi del Regolamento di arbitrato ICC – Rapporto della Commissione ICC sull'arbitrato e l'ADR (2012), <https://iccwbo.org/publication/arbitration-involving-states-state-entities-icc-rules-arbitration-report-icc-commission-arbitration-adr/>, pag. 4.

[47] Sono stati coinvolti anche 194 enti di proprietà statale. Statistiche sulla risoluzione delle controversie ICC 2020, <https://iccwbo.org/publication/icc-dispute-resolution-statistics-2020/> pg. 11. Si veda anche un meccanismo

analogo noto come risoluzione delle controversie investitore-Stato, che si basa sul diritto internazionale opposto al contratto: Global Trade Watch, Table of Foreign Investor-State Cases and Claims Under NAFTA e Other US "Trade Deals" (15 gennaio 2021), <https://www.citizen.org/article/table-of-foreign-investor-state-cases-and-claims-under-nafta-and-other-us-trade-deals/>

[48] Statistiche sulla risoluzione delle controversie ICC 2020, <https://iccwbo.org/publication/icc-dispute-resolution-statistics-2020/> pg. 17.

[49] Convenzione delle Nazioni Unite sul riconoscimento e l'esecuzione dei lodi arbitrali stranieri (New York, 10 giugno 1958) ("Ciascuno Stato contraente riconosce i lodi arbitrali come vincolanti e li esegue secondo le norme di procedura del territorio in cui il lodo si fa valere, alle condizioni di cui ai successivi articoli.")

[50] Articolo sulla rinuncia all'immunità sovrana. La lingua è diversa in alcuni dei contratti. Contratto Brasile, pag. 45, Cile Contratto pag. 24, Contratto Colombia pag. 36, Contratto DR pag. 17, Contratto Perù pag. 9.

[51] *Id.*

[52] *Id.*

[53] Negli Stati Uniti, lo statuto di governo è il Foreign Sovereign Immunities Act (FSIA). 28 USC § 1602. La proprietà sovrana utilizzata per l'attività commerciale può essere utilizzata per eseguire una sentenza basata su un lodo arbitrale se lo stato ha revocato l'immunità. Possono essere utilizzati anche immobili appartenenti ad una società strumentale di uno Stato estero che esercita attività commerciale. 28 USC § 1610. Tuttavia, alcuni tipi di proprietà sovrana straniera sono assolutamente immuni dal pignoramento e dall'esecuzione del lodo. Ciò include le proprietà appartenenti alla banca centrale straniera o all'autorità monetaria e le proprietà utilizzate per scopi militari. 28 USC §1611.

[54] Ai sensi della FSIA, questo è noto come "sequestro conservativo prima dell'ingresso della sentenza" e può essere effettuato se lo Stato rinuncia a questo tipo di immunità e "lo scopo del pignoramento è garantire la soddisfazione di una sentenza che è stata o potrebbe in definitiva essere iscritta contro lo Stato estero". 28 USC § 1610

[55] Altre giurisdizioni possono gestire queste questioni in modo diverso, esponendo potenzialmente altri tipi di attività sovrane. Questi beni possono anche essere vulnerabili nelle trattative di transazione.

[56] Bozza di contratto Albania, pag. 14. Contratto Brasile, pag. 22. Contratto Colombia, pag. 15.

[57] Pfizer si oppone a termini irragionevoli nell'accordo sui vaccini in Sudafrica (19 aprile 2021), <https://www.thebureauinvestigates.com/stories/2021-04-19/pfizer-backs-down-over-asset-seizing-clausola-in-sud-africa-vaccine-deal/>.

[58] *Id.*

[59] |d.

[60] Contratto Colombia, nota 7, articolo 8.5 (Privilegi e immunità), pag. 32. Ciò include, ma non si limita al finanziamento di fondi di emergenza contrattuali statali.

[61] |d.

Pdf by:
<https://www.pro-memoria.info>

Temi

Farmaci e dispositivi sicuri e convenienti : accesso globale ai farmaci

[Accesso al vaccino](#)

TI POTREBBE INTERESSARE

Opzioni di finanziamento del programma globale sui vaccini

2 settembre 2021

Le organizzazioni per la salute e lo sviluppo raddoppiano le richieste di Biden per finanziare la produzione di vaccini

10 agosto 2021

Un pezzo della ricetta del vaccino COVID

15 settembre 2021

Health and Development Organizations Call for Congress to Fund Vaccine Manufacturing

August 10, 2021

RIMANI AGGIORNATO SU PUBLIC CITIZEN

Indirizzo email*

RICEVI
AGGIORNAMENTI

Segui il cittadino pubblico



Sostieni il nostro lavoro

DONARE ^

DONATE ^