

Consenti annunci

# Il senatore Lankford porta i suoi colleghi a scuola con potenti foto ad ultrasuoni 3D: "È un bambino?"

28/01/2021

[Notizie CBN](#)



Il senatore James Lankford mostra al Senato l'aspetto di un nascituro in un'ecografia 3D (Immagine: cattura dello schermo)

*Lankford: "Quella faccia, quel naso, quei due occhi, quella bocca, quel mento, quelle dita - è un bambino? Questa è davvero l'unica domanda."*

WASHINGTON, DC - Il senatore James Lankford (R-OK) ha pronunciato mercoledì un appassionato discorso all'aula del Senato per porre una semplice domanda: è un bambino?

Il suo discorso precede l'annuale marcia virtuale per la vita di questa settimana. Lankford ha detto che l'America non può più ignorare la questione se un bambino nel grembo materno sia effettivamente un bambino umano.

Ha condiviso il suo "shock" per alcuni dei lavori che l'attuale candidato alla guida del Dipartimento della Salute e dei Servizi Umani, Xavier Becerra, ha svolto per promuovere e consentire effettivamente gli aborti degli esseri umani più vulnerabili tra di noi.

E ha incoraggiato coloro che parteciperanno alla Marcia per la Vita praticamente quest'anno a continuare a parlare per la vita dei non nati.

## **TRASCRIZIONE COMPLETA DI SEN. OSSERVAZIONI DI LANKFORD:**

*Se acquisti una nuova auto GM, una Nissan, Honda, Kia o Toyota, anche una Hyundai. Noterai che hanno iniziato a installare una nuova funzionalità nelle loro auto. È un promemoria quando spegni il motore per controllare il sedile posteriore. Francamente, ho noleggiato un'auto non molto tempo fa, e ha iniziato a suonare, e ho cercato di capire cosa avevo fatto. Ho continuato a guardarmi intorno finché non ho visto il piccolo monitor sul cruscotto, e ha detto di controllare il sedile posteriore, il che mi è sembrato fantastico. Perché tutti i produttori di quelle auto credono che ogni bambino sia prezioso e non dovrebbero essere danneggiati.*

*Abbiamo tutti sentito storie come questa, ma ricordo distintamente di aver visto la scorsa estate nei notiziari la storia di un bambino morto perché lasciato in un'auto rovente. Ecco perché queste case automobilistiche stanno creando questa funzione ora. Ricordo quando ho visto la storia al telegiornale e solo i rapporti e quanto erano arrabbiate le persone nella comunità, ed erano arrabbiate con il negozio ed erano sconvolte dalle notizie. E non potevano credere che una mamma avesse lasciato un bambino sul sedile posteriore di un'auto, e che fossero lentamente morti per il caldo, perché nessuno vuole vedere un bambino ferito. Tutti credono che ogni bambino sia prezioso. Ma ricordo che quando ho visto la storia al telegiornale l'estate scorsa, ricordo di essermi rivolto a mia moglie e di aver detto: 'A volte non riesco a capire la nostra cultura, perché quella stessa mamma e quello stesso bambino sarebbero potuti andare in una clinica per aborti solo pochi mesi prima, e la vita di quel bambino sarebbe potuta finire, e non avrebbe fatto notizia. In effetti, nessuno si sarebbe tirato indietro. In effetti, le stesse persone che erano furiose con quella mamma per aver lasciato il suo bambino in una macchina bollente a morire avrebbero sostenuto il suo diritto di distruggere esattamente quello stesso bambino, e in effetti lo avrebbero chiamato il suo diritto riproduttivo o anche il nuovo eufemismo là fuori "cura" riproduttiva. Stesso bambino, stessa mamma, niente era diverso ma pochi mesi nel tempo. le stesse persone che erano furiose con quella madre per aver lasciato il suo bambino in una macchina bollente a morire avrebbero discusso per il suo diritto di distruggere esattamente quello stesso bambino, e in effetti lo avrebbero chiamato il suo diritto riproduttivo o anche il nuovo eufemismo là fuori "cura" riproduttiva. Stesso bambino, stessa mamma, niente era diverso ma pochi mesi nel tempo. le stesse persone che erano furiose con quella madre per aver lasciato il suo bambino in una macchina bollente a morire avrebbero discusso per il suo diritto di distruggere esattamente quello stesso bambino, e in effetti lo avrebbero chiamato il suo diritto riproduttivo o anche il nuovo eufemismo là fuori "cura" riproduttiva. Stesso bambino, stessa mamma, niente era diverso ma pochi mesi nel tempo.*

*La cura riproduttiva sembra un piccolo eufemismo così carino, ma ciò che significa veramente è pagare qualcuno in una clinica per raggiungere l'utero con uno strumento chirurgico per staccare le braccia e le gambe di un bambino nel grembo materno in modo che possa morire dissanguato nell'utero e poi aspirare le parti del corpo del bambino o della ragazza una alla volta. Questo è ciò che significa cura riproduttiva. E non capisco perché sia normale, ma lasciare un bambino sul sedile posteriore di un'auto bollente è una tragedia. Forse è perché come nazione alcune persone hanno paura di rispondere alla domanda più ovvia: è un bambino? Questa è la domanda più ovvia. Quella faccia, quel naso, quei due occhi, quella bocca, quel mento, quelle dita ... è un bambino? Questa è davvero l'unica domanda. Quello è un bambino?*

**\*\*\* Poiché alcune voci vengono censurate e le piattaforme per la libertà di espressione vengono chiuse , assicurati di iscriverti alle e [-mail di CBN News e all'app CBN News](#) per assicurarti di continuare a ricevere notizie da una prospettiva cristiana. \*\*\* Forse c'è una seconda domanda che deve a cui rispondere: tutti i bambini sono preziosi o solo alcuni sono preziosi? Sembra che oggi nella nostra società ci sia un grande dibattito - e dovremmo - sui fatti. La gente dice che non possiamo sembrare d'accordo sulla stessa serie di fatti e verità. Non puoi avere i tuoi fatti e i miei fatti. Abbiamo solo solo fatti. I media, la grande tecnologia, gli attivisti**

*hanno tutti denunciato la nostra perdita della nostra capacità come nazione di accettare semplicemente fatti chiari di fronte a noi. L'ovvia verità. Quindi permettimi di fare di nuovo una domanda: è un bambino? Sì o no?*

*Perché se tutti dovessimo dire, concordiamo almeno sui fatti più basilari, che ne dici di quello? È un bambino umano con un futuro, uno scopo e un nome? Tutti i bambini sono preziosi o sono solo alcuni? L'oro è prezioso. Non importa la sua dimensione. Ho l'oro nella mia fede nuziale. Molte persone hanno oro nelle loro fedi nuziali. Se trovassimo un piccolo pezzo d'oro sul pavimento, sarebbe prezioso. Non importa la sua forma, non importa le sue dimensioni, piccole o grandi. Non discriminiamo. L'oro è prezioso perché tutti ne riconoscono il valore. Ogni singolo senatore in questa stanza riconosce il valore dell'oro. Sono circa 1.800 dollari l'oncia in questo momento per ottenere l'oro. Non importa quanto sia prezioso l'oro, ma non possiamo sembrare d'accordo sul fatto che tutti i bambini siano preziosi. Letteralmente l'oro è più prezioso per alcune persone in questa stanza dei bambini. I bambini non sono preziosi solo a volte, o solo alcuni bambini. I bambini sono preziosi. Non può essere solo se una mamma o un papà vogliono un bambino che siano preziosi e se non vogliono un bambino, non sono preziosi, sono usa e getta. La mamma o il papà possono scegliere chi è prezioso e chi è uno spreco medico.*

*Quello è un bambino? Questa è davvero l'unica domanda a cui bisogna rispondere, perché tutto il resto deriva da quello.*

## Senator Lankford Defends the Value of Life on Senate Floor



*Ci sono conversazioni politiche in questa stanza sul valore dei bambini, e ogni volta che emerge, diventa rumoroso. La gente dirà: "Beh, non finanzia abbastanza soldi per l'istruzione, la cura dei bambini o l'assistenza sanitaria nelle comunità, quindi non ami i bambini". Direi di aver votato per lo stesso disegno di legge che hai fatto l'anno scorso per miliardi di dollari per l'assistenza nella cura dei bambini, miliardi di dollari per l'istruzione della prima infanzia, l'istruzione elementare e secondaria, l'istruzione superiore. L'anno scorso abbiamo fornito ulteriore assistenza per i benefici SNAP e assistenza per i benefici delle mamme bisognose, maggiore assistenza sanitaria per tutte le comunità, per i centri sanitari qualificati a livello federale per assicurarci di ottenere assistenza sanitaria per ogni singola comunità. Ho votato per le stesse identiche cose che molte altre persone hanno fatto in questa stanza. Mi importa dei bambini fuori dal grembo materno.*

*Ma quelle domande in realtà non sono la domanda. Sono distrazioni dalla domanda e lo capisco. Perché se chiedo: è un bambino, le persone rispondono: "Beh, spendi abbastanza per la cura dei bambini o l'assistenza sanitaria?" E io continuo a dire: "Fermati, rispondi alla mia prima domanda. È un bambino?" Forse dovrei fare una domanda più basilare: tutti in questa stanza credono nel principio che dovremmo fare agli altri come vorremmo fosse fatto a noi? Cosa vorresti che ti fosse fatto quando eri nel grembo materno?*

*Ascolta, non voglio affrontare questo problema alla leggera. Questo è un problema difficile per alcune persone. Non credo che un aborto sia una cosa impertinente che qualcuno finisca in un aborto. Non incontro nessuno che abbia abortito in qualche modo ne sia felice. Francamente, non riesco a immaginare che chi ha abortito dimentichi mai i panorami, i suoni e gli odori di un aborto. Sapendo che un bambino indifeso sta morendo in quel momento. Sono addolorato per mamme e papà che non dimenticheranno mai e poi mai di essere andati in una clinica e hanno pagato qualcuno per sbarazzarsi del loro bambino in nome della "cura riproduttiva". Non riesco a immaginare quale sia la loro emozione. Ma noi come società dobbiamo ancora rispondere a questa domanda per ogni bambino che deve ancora venire.*

*Quarantotto anni fa questa settimana, la Corte Suprema ha preso una decisione che ora ha provocato la morte di 62 milioni di bambini in America: sessantadue milioni. È difficile da capire. E come tante altre decisioni della Corte Suprema, l'America non si è dimenticata di questa. La nostra cultura non è semplicemente andata avanti e l'ha accettata. Ogni anno dal 1974, il primo anno dopo la decisione Roe v. Wade, individui provenienti da tutto il paese si sono riuniti a Washington, DC, in difesa del nascituro. Amici, famiglie, leader della chiesa, gente della comunità, hanno tutti marciato sotto la pioggia, il nevischio, la neve. Fa freddo ogni anno questa settimana di gennaio. Ma vengono. Quest'anno sarà diverso a causa del COVID-19 e delle continue preoccupazioni per la sicurezza a Washington, DC, i manifestanti resteranno a casa e si stanno impegnando virtualmente. Forse questo è un altro momento in cui ancora più persone possono essere coinvolte online perché mi aspetto che il rally di quest'anno attiri un numero ancora maggiore di persone. Studenti e famiglie e persone, francamente, da tutto il mondo, solo per fare una domanda è in movimento: riconosceremo la cosa più ovvia davanti al nostro volto? È un bambino.*

*Il presidente Biden questa settimana ha celebrato il passaggio di Roe v. Wade*

*dichiarando di voler approvare una legge federale che impone l'aborto in ogni singolo stato d'America. Non solo fidarsi di una decisione del tribunale del 1973. Vuole che noi richiediamo proattivamente nello statuto che ogni stato richieda l'aborto nel loro stato. E che i contribuenti federali con i dollari delle tasse guadagnati con fatica dovrebbero effettivamente essere tenuti a pagare per quegli aborti in tutta l'America. Non molto tempo fa il senatore Biden diceva cose come "i contribuenti non dovrebbero essere tenuti a pagare per l'aborto. Non dovrebbero essere tenuti a pagare per qualcosa che trovano così moralmente discutibile. Non molto tempo fa, il senatore Biden parlava dell'aborto come sicuro, legale e raro.*

*Ora come presidente, entro la prima settimana, si sta muovendo il più velocemente possibile per promuovere l'aborto e chiedere ai contribuenti di pagarlo. In effetti, dolorosamente così, la nomina del presidente Biden a Segretario della Salute e dei Servizi Umani non ha in realtà alcuna esperienza sanitaria. È un po' sorprendente per molti di noi quando l'abbiamo visto perché siamo abituati a vedere il leader dei servizi sanitari e umani essere un medico o uno scienziato. Il che avrebbe senso in un'epoca di enorme pandemia globale avere un medico che guida i servizi sanitari e umani, ma in realtà ha nominato qualcuno che la sua più grande qualifica è che è uno dei sostenitori più radicali dell'aborto nel paese. Lo ha fatto come membro della Camera. Ha fatto come procuratore generale in California. E chiaramente, la promessa è stata fatta che lo farà se lo metti in salute e servizi umani.*

*Lasciate che vi faccia solo un esempio di ciò di cui sto parlando per il signor Becerra. Non posso elaborare alcune di queste cose. Il signor Becerra, quando era il procuratore generale della California, in realtà andò nel Mississippi per poter condurre una causa contro il Mississippi, un altro stato, ovviamente, perché quello stato stava parlando di limitare gli aborti, solo i primi giorni di aborto. La loro convinzione era che dopo che un bambino sente dolore, non dovremmo almeno strappare un arto del bambino da un arto nell'utero quando il suo sistema nervoso è sviluppato. Il signor Becerra ha guidato una coalizione di procuratori generali statali per combattere il Mississippi e dire: "Non puoi proteggere i bambini in questo modo". In realtà ha discusso davanti alla Corte d'Appello degli Stati Uniti nel Nono Circuito contro le Piccole Sorelle dei Poveri,*

*Quando era un rappresentante alla Camera dei rappresentanti, ha votato contro il Born-alive Abortion Survivors Protection Act, quindi se un bambino è vittima di un aborto fallito, viene effettivamente partorito invece di essere distrutto, voleva dire: 'No, anche dopo sono completamente partoriti, quel bambino può ancora essere distrutto, anche se sono completamente partoriti, il che avrebbe senso perché anche lui, come rappresentante, ha combattuto contro il divieto di aborto per parto parziale. La procedura dove avrebbero fatto - era una procedura rara ma era una procedura - in cui avrebbero partorito tutto tranne la testa, e poi penetrato nella testa con le forbici e ucciso il bambino. Ha combattuto contro questo.*

*Ha combattuto contro il Unborn Victims of Violence Act, il che è davvero strano per me. Tutto ciò che ha fatto è stato criminalizzare se qualcuno avesse attaccato una donna incinta e ucciso suo figlio, anche loro potrebbero essere responsabili di quella morte. Inoltre non voleva riconoscere il bambino da bambino, anche se la madre lo vedeva da bambino. Ha anche combattuto contro i confini di stato per i minori e dicendo che non dovrebbero avere il permesso dei genitori se attraversano i confini di stato per abortire*

*da qualche altra parte.*

*Come procuratore generale in California, ha combattuto per richiedere alle chiese di pagare le cure per l'aborto nei loro piani di assistenza sanitaria quando ciò violava direttamente il loro credo religioso. Incredibilmente così, ha anche combattuto per poter richiedere cliniche mediche pro-vita dove si potesse andare e dire: 'Non voglio un aborto, ma voglio un'ecografia. Voglio essere in grado di ottenere qualche informazione in più su questo bambino.' Se andavi in uno di quei centri per la vita e ottenevi un sonogramma, lui si sforzava di richiedere che ci fosse un poster sul muro che dicesse: "Se preferisci abortire, ecco il posto dove andresti". Ora, questo va oltre la semplice protezione dell'aborto. Si è passati alla promozione dell'aborto, incoraggiando la morte dei bambini.*

*È diventato anche così bizzarro che in California, quando è stato girato un video di un gruppo di persone di Planned Parenthood che stavano trafficando le parti del corpo dei bambini ed è stato ripreso in video, invece di affrontare le persone che stavano trafficando le parti del corpo dei bambini, è andato dopo le persone che hanno preso il video, gli informatori e li ha smascherati. Devo dirtelo, questo non è un attacco al signor Becerra. È solo uno shock per me che tutte queste cose sembrano normali. Non lo capisco, culturalmente. Non capisco come la persona che è stata nominata per guidare i servizi sanitari e umani possa dire che i bambini sono subumani. Non devo riconoscerlo come umano, anche se sono a capo dei servizi sanitari e umani. Apparentemente è un tessuto opzionale, non un bambino umano. Credo che i bambini siano umani.*

*Dovrebbe essere una linea di base per noi poter dire: "Se un bambino viene effettivamente partorito in un aborto fallito ed è stato completamente partorito fuori dal grembo materno, dovremmo aiutare quel bambino a ricevere cure mediche". Non capisco perché sia così difficile.*

*Non capisco perché sia così difficile dire: 'Alcune persone sono assolutamente sconvolte dal fatto che un bambino abbia tolto la vita. Non costringerli con i loro dollari di tasse a pagarlo. Non capisco perché sia controverso.*

*Non capisco perché sia controverso che quando un bambino può sentire dolore nel grembo materno, non dovremmo smembrare un bambino nel grembo materno. Non capisco perché sia controverso.*

*Non capisco perché sia controverso per alcuni che se un operatore sanitario che ha giurato di proteggere la vita, quella persona non dovrebbe essere costretta a prendere la vita in una procedura di aborto dal proprio datore di lavoro. Non capisco perché sia controverso. Ma per qualche motivo lo è.*

*Tra i nostri diritti più basilari in America, la vita, la libertà e la ricerca della felicità, una delle cose più basilari che emergono dai nostri documenti fondanti è che queste cose sono definite autoevidenti. I fatti sono fatti, soprattutto quando quei fatti hanno una faccia. Come puoi guardare quella foto e dire: "Quello non è un bambino umano?" Come non riconoscere i semplici fatti? Ora, capisco per alcune persone, questo è molto difficile perché hanno combattuto per anni per l'aborto e non vogliono che ciò cambi, perché se cambiasse, dovrebbero ammettere che ci sono state morti di milioni di bambini su il loro*

*orologio. Non è una cosa semplice da ammettere. Ma per favore non dirmi che stai seguendo la scienza. Perché quel bambino ha dieci dita delle mani e dei piedi, un cuore che batte e un sistema nervoso funzionante. Quel bambino ha un DNA diverso da quello della mamma o del papà. Non è tessuto casuale. Questa è una persona separata, e la scienza lo confermerebbe, quindi per favore non dirmi che segui la scienza ovunque vada, perché alcuni fatti sono ovvi. E la scienza è chiara.*

*E tutto questo si risolve quando rispondiamo a una semplice domanda: è un bambino o no? Perché tutto il resto va da quello.*

*Per quelli di voi che si uniranno alla Marcia per la Vita online questa settimana, buon per voi. Andare avanti. Non arrenderti. Difendi i fatti che sono evidenti. Parla per coloro che non possono parlare da soli perché milioni di futuri americani ci contano. E stanno cercando qualcuno che ammetta i fatti, i fatti che hanno una faccia.*

**\*\*\* Poiché alcune voci vengono censurate e le piattaforme per la libertà di parola chiuse , assicurati di iscriverti alle e [-mail di CBN News e all'app CBN News](#) per assicurarti di continuare a ricevere notizie da una prospettiva cristiana. \*\*\***

### Lo sapevate?

Dio è ovunque, anche nelle notizie. Ecco perché vediamo ogni notizia attraverso la lente della fede. Ci impegniamo a fornire giornalismo cristiano indipendente di qualità di cui ti puoi fidare. Ma ci vuole molto lavoro, tempo e denaro per fare quello che facciamo. **Aiutaci a continuare ad essere una voce della verità nei media supportando CBN News per un minimo di \$ 1.**

**Supporto CBN News** →

