



The Evangelical Lutheran
Mission Diocese
of Finland

Suomen evankelis-luterilainen lähetysliikenne

 Inglese

Casa

Diocesi

notizia

Congregazioni

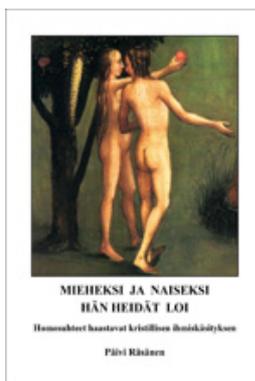
Riguardo a noi

OPUSCOLO: MASCHIO E FEMMINA LI HA CREATI - LE RELAZIONI OMOSESSUALI SFIDANO IL CONCETTO CRISTIANO DI UMANITÀ - PÄIVI RÄSÄNEN

[Etusivu](#) > [notizia](#) >

Opuscolo: maschio e femmina li ha creati - Le relazioni omosessuali sfidano il concetto cristiano di umanità - Päivi Räsänen

La Luther Foundation Finland (Suomen Luther-säätiö), l'entità legale dietro la diocesi evangelica luterana della Finlandia, è sotto inchiesta per incitamento contro un gruppo protetto. Il 4 novembre 2019, il procuratore generale finlandese Raija Toivainen ha annunciato che la polizia di Helsinki avvierà un'indagine preliminare sulla pubblicazione e la distribuzione dell'opuscolo *Mieheksi ja naiseksi hän heidät loi* (in inglese, "Maschi e femmine li ha creati: relazioni omosessuali) sfidare il concetto cristiano di umanità"), pubblicato dalla Luther Foundation nel 2004 e ancora distribuito online.



L'autrice dell'opuscolo, parlamentare ed ex ministro degli interni, la signora Päivi Räsänen, è anche sotto inchiesta per incitamento, un reato punibile con una multa o fino a due anni di reclusione. Il Dr. (MD) Räsänen è ben noto nel paese per la promozione di posizioni etiche cristiane sul matrimonio e sull'inizio e la fine della vita, per esempio. L'opuscolo in questione affronta la questione della sessualità e del matrimonio nel suo contesto biblico e sociale.

Secondo il procuratore generale, il motivo per avviare un'indagine preliminare, nonostante una precedente decisione della polizia di Helsinki che ha concluso diversamente, è che "c'è motivo di ritenere che a causa della diffamazione degli omosessuali a causa della violazione della loro dignità umana, la signora Räsänen è colpevole di incitamento all'odio contro un gruppo".

NOTIZIA

Decano della diocesi interrogato dalla polizia

Decano della diocesi per le indagini preliminari della polizia

Appartenenza al Consiglio luterano internazionale

Dottorato onorario per il vescovo Risto Soramies

TAPAHTUMAT

In altri media:

[Christian News](#)

[CBN](#)

[The Evangelical Focus](#)

[The American Conservative](#)

L'opuscolo è stato ora tradotto in inglese e può essere scaricato qui:

[maschio e femmina Li ha creati -PDF download](#)

Il testo può essere letto qui:



Li ha creati maschi e femminili

Le relazioni omosessuali sfidano il concetto cristiano di umanità

Dr. (MD), MP Päivi Räsänen

INTRODUZIONE

"Il mio Dio non è un Dio di giudizio". "I miei valori cristiani significano amore e tolleranza, non giudizio delle persone che vivono in relazioni omosessuali". "Mio Dio non ha detto che l'amore aveva delle condizioni stabilite su di esso." "La mia Bibbia non giudica gli omosessuali". La recente discussione sulla Registered Partnership Act ha scatenato confessioni di fede come queste in Parlamento e sulle pagine dei giornali.

Le persone oggi sono completamente individualiste. Mantengono per se stessi il diritto di stabilire il confine tra giusto e sbagliato. Vogliono anche definire da soli come è Dio. La Parola di Dio deve cedere quando la luce interiore delle persone parla. Se la Bibbia in alcune parti non rientra nei contorni del loro pensiero, è tempo che tali parti vengano ritagliate.

[Professore di lingue bibliche, Università di Helsinki, prima vice-rettore dell'Università femminile in Finlandia] Raija Sollamo è diventata la figura chiave nello Yhteysliike [ora: Movimento ecumenico di solidarietà], un gruppo di avvocati all'interno della Chiesa per le relazioni omosessuali.

In un seminario organizzato in Parlamento da Seta [LGBTI Rights in Finland, Gender Diversity & Intersex Centre of Expertise], ha ammesso che la Bibbia non contiene parti in cui lo stile di vita omosessuale potrebbe essere approvato. In effetti, l'etica biblica è irresistibilmente chiara su questo particolare problema. Le relazioni omosessuali sono chiaramente considerate contro la sessualità che è stata creata da Dio, non solo nell'Antico Testamento, ma ancora più potentemente nel Nuovo Testamento. Nel Movimento di Solidarietà, queste linee guida bibliche sono considerate nulle ai nostri giorni.

L'essenza della fede cristiana non è dunque l'amore senza condizioni? Certamente è. Tuttavia l'amore infinito di Dio non è in conflitto con l'ordine della vita creato da Lui. Piuttosto il contrario! Abbiamo bisogno di misericordia proprio per la ragione che abbiamo infranto, trasgredito, contro la volontà di Dio.

Nel corso degli anni, anche io avrei potuto strappare molte parti della mia Bibbia se fossi stato autorizzato a costruire la mia immagine o immagine di Dio adatta al mio senso di giustizia. Ho notato che ciò rivela solo quanto sia limitata e distorta la mia comprensione. Le persone che si sottomettono alla guida di Dio nella Bibbia sono ripetutamente stupite di come gli insegnamenti della Bibbia più difficili da comprendere contengano le profonde saggezze di Dio.

Gli "dei" autoprodotti sono cose carine da avere fino a quando le persone non iniziano effettivamente ad avere bisogno di Dio. Quindi gli dei fatti da sé non sono di aiuto nell'ora del bisogno. La Bibbia è diventata un tesoro prezioso per me il giorno in cui ho avuto paura della mia peccaminosità e ho capito che mi stavo precipitando verso la dannazione sulla base della mia convinzione. Ho capito che se Dio fosse esistito, avrebbe rivelato se stesso e la sua volontà nel modo che aveva scelto. Se non potessi contare sulla Bibbia come Parola del Dio vivente, non potrei essere certo dell'espiazione dei miei peccati e della mia salvezza. Come potrei credere al più meraviglioso messaggio biblico della morte espiatoria di Gesù e della sua risurrezione storica se pensassi che la Bibbia sia piena di messaggi totalmente inappropriati ai nostri giorni? E in generale, dove avrei bisogno di un Signore crocifisso e risorto se Dio non è un Dio di giudizio,

"Mio dio" è diventato l'idolo di oggi. Quanto è diverso Dio, a chi Gesù ci ha insegnato a pregare. "Il nostro Padre celeste!" Non è una coincidenza che lo preghiamo nel nostro formato. Dio è per l'intera congregazione: il nostro Dio. Non è il dio della mia immaginazione, il dio del mio superiore senso di giustizia e dei miei desideri, ma è il Dio vivente, santo, onnipotente, che è nei cieli.

1. IMPATTI SULLA SOCIETÀ

CAMBIAMENTO DI VALORI RIFLESSI NELLA LEGISLATURA

Viviamo in una fase della storia in cui l'influenza della cultura cristiana sulla società sta diminuendo. Man mano che la società diventa pluralista, siamo sempre più spesso coinvolti in situazioni in cui obiettivi

apparentemente simili in realtà significano il contrario l'uno dell'altro. Ciò che viene definito uguaglianza da alcuni è considerato peccato da altri. Ciò che è considerato amore da alcuni, sembra intolleranza ad altri.

Questa tendenza sfida i cristiani a riflettere su ciò su cui basano le loro posizioni etiche e su come li giustificano. Quale posizione ha la Bibbia, la speciale rivelazione di Dio, quando si formano le dichiarazioni della società o quando si cercano i confini tra giusto e sbagliato?

Tutte le scelte etiche si basano su alcuni valori e visioni del mondo. Nessuna scelta di politiche è eticamente neutrale. Su molte questioni riguardanti l'umanità e la famiglia, siamo in un punto in cui dobbiamo scegliere i valori fondamentali cristiani o una tendenza che li respinge.

Più la società si distacca dall'etica cristiana, maggiore diventa la necessità di esaminare le inferenze della legge morale naturale mediante la rivelazione speciale, cioè alla luce della Parola di Dio. Come risultato della caduta nel peccato, l'umanità è diventata moralmente corrotta e quindi ha una propensione a distorcere la legge morale naturale per adattarla ai propri interessi egoistici.

Nel dicembre 1997, il Ministero della Giustizia (Finlandia) ha istituito un gruppo di lavoro per chiarire "le misure legislative necessarie per revocare le ingiustizie dirette alla convivenza di partner dello stesso sesso". Il rapporto è stato consegnato nel maggio 1999. Proponeva che alle coppie dello stesso sesso fosse data la possibilità di registrare le loro unioni. Sulla base di questo rapporto, il governo ha redatto un progetto di legge nel dicembre 2000. La legge sulle unioni registrate è stata approvata in Parlamento il 9 settembre 2001. La legge ha avuto 99 voti, 84 contrari. Quando le prime coppie omosessuali registrarono le loro collaborazioni presso gli uffici del registro, le telecamere e la stampa erano presenti e la nazione poteva seguire gli eventi. La nuova legislazione ha portato alle coppie omosessuali registrate, ove applicabile, gli stessi diritti e doveri delle coppie sposate.

In realtà, l'accettazione di partenariati omosessuali ha comportato un cambiamento di valori più profondo di quanto fosse riconosciuto volontariamente in quel momento. Quando le relazioni omosessuali registrate furono equiparate al matrimonio, iniziò uno sviluppo che era difficile da fermare. Durante l'elaborazione di questa legge, è stato affermato alla Chiesa e ai cristiani preoccupati delle conseguenze che la Chiesa potesse conservare i propri valori e le proprie opinioni sull'omosessualità. Poco dopo l'adozione della legge, è stato emesso un avvertimento alla Chiesa riguardo alla discriminazione nei confronti dei suoi dipendenti che intendevano costituire partenariati omosessuali. Ciò si basava sui loro diritti fondamentali contro la discriminazione.

Diversi parlamentari hanno approvato i partenariati omosessuali a condizione che la nuova forma della famiglia non coinvolgesse i bambini. Tuttavia, il governo ha stipulato, con una mozione congiunta, la preparazione della legislazione relativa ai diritti di adozione delle coppie omosessuali. Il governo ha avviato la preparazione di una proposta per i trattamenti di fecondazione per le coppie lesbiche. La possibilità di

registrare le relazioni era un obiettivo provvisorio per coloro che sostenevano i diritti omosessuali.

L'ESSENZA DEL MATRIMONIO

Un cambiamento nelle basi della famiglia non è una questione socialmente insignificante. Il cambiamento non riguarda solo alcune coppie, ma influenza profondamente la società nel suo insieme. In effetti, è difficile trovare un'impresa sociale che colpisca tanto i fondamenti della società quanto il partenariato tra persone dello stesso sesso. Pertanto, la riforma legislativa ha suscitato sentimenti eccezionalmente forti sia a favore che contro.

Il matrimonio è il contratto più antico della storia umana. Rimane il contratto legale più importante nella società. Per sua stessa essenza e per ordine di creazione, il matrimonio è un'unione tra un uomo adulto e una donna adulta. Il matrimonio eterosessuale comprende la ricchezza e il nucleo della sessualità: la tensione derivante dalla differenza tra un uomo e una donna e la possibilità teorica di avere figli insieme. Questi mancano di relazioni omosessuali e altre anomalie sessuali.

A causa dei suoi scopi unici, il matrimonio deve avere uno status speciale nella società. Sfortunatamente, la Conferenza episcopale non ha rilasciato la propria dichiarazione. La dichiarazione rilasciata dal Consiglio nazionale della Chiesa sull'atto proposto recitava: "Il consiglio della Chiesa sostiene che quando al matrimonio viene assegnata una posizione preferenziale, sostiene una vita equilibrata e gli interessi generali della società. Il matrimonio tra un uomo e una donna è il modello base e il canale principale per le relazioni sessuali, e su questa base è possibile la continuità della società. L'unità familiare basata sul matrimonio è l'istituzione di base che sostiene la razza umana, il cui sostegno è necessario e benefico per il bene comune." La premessa filosofica della legge proposta dal governo era piuttosto diversa.

La dichiarazione del Board della Chiesa ha sottolineato che la legislazione che regola lo status dei nuclei familiari non dovrebbe essere sviluppata sulla base di una particolare anomalia sessuale. Se si desiderasse chiarire problemi come lo scioglimento della convivenza, questa legislazione dovrebbe applicarsi anche alle famiglie comuni composte da fratelli o amici. In questi casi, la convivenza non sarebbe basata su relazioni sessuali.

RIPARTIZIONE DEI VALORI FAMILIARI

Il matrimonio e il diritto di famiglia non hanno mai valore neutrale. È fortemente legato ai valori sociali su cui desideriamo basare la società. Ad esempio, non accettiamo la poligamia, il matrimonio di parenti stretti, matrimoni di bambini, tutto a causa dei nostri valori.

La famiglia (madre e padre) è l'unità più importante nella nostra società e il matrimonio è di *per sé* il modello più sicuro per la vita familiare. Il benessere delle famiglie determina il benessere della società. La felicità della famiglia è anche accompagnata dalla sessualità responsabile degli adulti. Negli ultimi decenni, la società occidentale ha subito un grave crollo dell'etica sessuale. Da parte sua, la libertà sessuale ha contribuito

a un declino dell'impegno nei rapporti di coppia. I bambini in particolare sono diventati le vittime di questo.

La legislazione in materia di matrimonio non intende porre un sigillo di affetto sul matrimonio e dare una garanzia di amore, ma è per la protezione della continuità della società. Il matrimonio è una rete di sostegno familiare il cui scopo principale è quello di fornire ai bambini una casa mentale stabile e relazioni umane durature. In pratica, è vero che le crisi familiari hanno già indebolito l'istituzione coniugale come fondamento della nostra società. Tuttavia, il benessere delle famiglie non viene migliorato indebolendo ulteriormente lo stato del matrimonio.

Cambiare il concetto di famiglia per includere le coppie dello stesso sesso significa anche staccarsi dalle radici cristiane del concetto di famiglia nel matrimonio, una base che viene letta ad alta voce nella cerimonia nuziale: "Per questo motivo un uomo lascerà il suo padre e madre e si uniranno a sua moglie, e i due diventeranno una sola carne". Su questa base, è impossibile conciliare la relazione tra due uomini o due donne.

Altri paesi nordici hanno sperimentato per molti anni l'impatto delle società di persone dello stesso sesso registrate sulla società. Quando si parla di relazioni omosessuali, è stata introdotta la terminologia che in precedenza apparteneva solo al matrimonio, i cui esempi sono matrimoni, cerimonie nuziali o partner matrimoniali. Il cambiamento nel concetto di famiglia si riflette nell'educazione familiare nelle scuole, che insegna che si può sposare una persona di sesso diverso o dello stesso sesso all'età della maggioranza. Le coppie omosessuali sono state benedette nelle chiese. In Danimarca e Svezia, sono in corso lavori per ampliare la legislazione e gli orientamenti sui diritti di adozione delle coppie omosessuali, i trattamenti di infertilità e i matrimoni in chiesa.

Ritengo del tutto possibile che l'omosessualità possa aumentare quando è legalmente favorita equiparandola al matrimonio eterosessuale. È strano affermare che la cultura circostante non abbia alcun impatto sulla prevalenza dell'omosessualità. Ad esempio, nella cultura classica greco-romana, la pederastia o l'amore uomo-ragazzo, così come l'omosessualità erano fenomeni comuni. L'omosessualità degli uomini è stata ampiamente accettata e si è verificata anche ampiamente. Naturalmente, l'omosessualità è presente anche nelle culture che sono anti-omosessuali. Tuttavia, è infondato affermare che la sua prevalenza è costante, indipendente dalla cultura circostante.

ISTRUZIONE ATTITUDINALE DI BAMBINI E GIOVANI

L'equazione delle unioni dello stesso sesso al matrimonio comporta nuove sfide nell'educazione dei figli. Sia attraverso l'educazione familiare nelle scuole che attraverso i media, ai bambini viene presentato un messaggio di sessualità diversificata. L'omosessualità e il lesbismo sono normalizzati. Quando guardano i matrimoni omosessuali in TV, anche i bambini piccoli comprendono che in età adulta è possibile sposare persone dell'opposto o dello stesso sesso.

Quanto sopra può aumentare la confusione soprattutto tra i preteens la cui identità sessuale è spesso ancora incerta ma la cui sperimentazione

sessuale inizia presto. Nel 1991, uno studio di oltre 34.000 studenti ha indicato che il 25,9% dei dodicenni non era sicuro della propria identità sessuale. Solo il 5% dei diciottenni non era sicuro. All'ultima età solo uno su 100 si descriveva come omosessuale o bisessuale. La stragrande maggioranza di coloro che in precedenza erano incerti nella loro identità sessuale si sono trasformati in eterosessuali. Secondo lo studio, prima un giovane ha esperienze omosessuali, più è difficile liberarsi da questa inclinazione.

Il livello di educazione sessuale per prete e giovani è al momento eccezionalmente debole. Sia le informazioni nei media che a scuola mancano dei valori del matrimonio, della fedeltà e dell'impegno. Il concetto di responsabilità sessuale si limita a ricordare di usare il preservativo. Una guida destinata ai bambini delle scuole riassume il messaggio: "Non si deve essere innamorati per fare sesso. Il sesso può essere goduto senza particolari impegni. Una storia d'amore calda può essere accesa, raggiunta e raffreddata in mezz'ora." (*Kumisutra* [un gioco di parole "kumi / gomma" e "kamasutra"]) Il crollo dei valori sessuali ha creato pressioni sui giovani affinché si impegnino nella sperimentazione sessuale precoce mediante la quale misurano la propria normalità.

È una combinazione particolarmente pericolosa quando l'odierna educazione sessuale senza valore e superficiale, che incoraggia la sperimentazione sessuale, è connessa con un'accettazione generale delle relazioni omosessuali. Se questa base di valore sessuale superficiale è accoppiata al messaggio secondo cui la società trova ugualmente desiderabile che le persone a tempo debito sposino il sesso opposto o lo stesso sesso, ciò incoraggia chiaramente anche la sperimentazione omosessuale precoce. Questo a sua volta apre la sede all'abuso sessuale in cui gli uomini adulti trovano più facile avere contatti sessuali con ragazzi minorenni.

NATO OMOSESSUALE?

Spesso i gruppi che invocano i "diritti" omosessuali chiedono: che importanza ha questo cambiamento di valori nella società? Anche se le relazioni omosessuali potrebbero minacciare i matrimoni, che male potrebbe derivarne? Che differenza fa se le persone mettono in atto la loro omosessualità?

In definitiva, il problema è se l'omosessualità è uno stato di essere neutro o un disturbo dello sviluppo negativo dal punto di vista della persona. Se quest'ultima opzione è il caso, la difesa dei "diritti" omosessuali ne danneggia ulteriormente. Inoltre, la promozione dei "diritti" omosessuali promuove una tale rottura dei valori della società che non supporta affatto la crescita umana verso relazioni coniugali equilibrate.

La giustificazione per le unioni omosessuali registrate è stata fatta sostenendo che l'omosessualità potrebbe essere una qualità innata e immutabile. Un deputato finlandese, un portavoce a favore delle relazioni omosessuali, ha persino presentato il concetto che tutti noi

abbiamo dentro di noi i due lati dell'orientamento sessuale, uno dei quali è più o meno predominante.

Studi medici non hanno ottenuto prove per l'affermazione che l'omosessualità sia genetica, ereditaria o congenita. Senza alcuna eccezione, i colloqui sulla scoperta di geni omosessuali si sono rivelati falsi. D'altra parte, è vero che le persone raramente decidono consapevolmente di diventare omosessuali. Una vita emotiva sessualmente anomala è raramente uno stato deliberato, scelto o causato dalle persone stesse. Fattori sottostanti possono essere trovati nei disturbi dello sviluppo psico-sociale nella prima infanzia o nella pubertà. Per citare un esempio, tra i bambini che hanno subito abusi sessuali, il rischio di sviluppare l'omosessualità è maggiore rispetto alla popolazione generale.

L'inclinazione all'omosessualità in quanto tale non è una caratteristica paragonabile a problemi di salute mentale o disturbi fisici. Invece, il materiale scientifico dimostra inequivocabilmente che l'omosessualità è un disturbo dello sviluppo psico-sessuale. Coloro che sostengono che l'omosessualità è una naturale varietà di sessualità "sana" annullano il valore probatorio che si trova negli studi sul contesto familiare per motivi politici. A causa delle pressioni degli attivisti omosessuali, gli obiettivi politici hanno scavalcato i fatti scientifici.

È anche possibile un cambiamento nell'orientamento sessuale. Un numero considerevole di lesbiche ha già vissuto in relazioni eterosessuali. Paula Kuosmanen, un'attivista lesbica, nel suo articolo "Lesboäidit ja lapset = lesboperhe? [Madri e figli lesbiche = famiglia lesbica?]" afferma: "In Finlandia la forma più tipica di famiglia lesbica è una famiglia mista in cui la madre biologica dei bambini ha avuto i suoi figli in una relazione eterosessuale tradizionale e solo successivamente ha formato una famiglia mista con un'altra lesbica." Se le inclinazioni possono cambiare dall'eterosessualità all'omosessualità, perché non potrebbe cambiare anche nella direzione opposta? Il reinserimento dell'identità sessuale verso una vita emotiva eterosessuale normativa è possibile quando le persone stesse sono motivate e disposte a essere trattate.

Seta, un'organizzazione finlandese con un programma per l'uguaglianza delle minoranze sessuali, non rappresenta tutti coloro che si sentono omosessuali. Alcuni di loro trovano personalmente che l'ideologia di Seta sia molto strana. Molti omosessuali hanno trovato sostegno e incoraggiamento nel reinserimento dell'identità sessuale attraverso la consulenza e la terapia pastorale.

DIRITTO DEGLI OMOSESSUALI DA AMARE?

Gli omosessuali non hanno il diritto di amare? Non ci fidiamo della loro capacità di amare? In verità, gli omosessuali sono capaci di amare come gli eterosessuali. L'amore per i nostri simili dovrebbe appartenere a tutte le nostre relazioni, sia tra i sessi opposti che tra gli stessi. Gli uomini possono amare gli uomini e le donne possono amare le donne.

In una relazione omosessuale o in un matrimonio, la questione in gioco non riguarda solo l'amore per il prossimo, ma anche una relazione

sessuale. In una vita umana sana, il sesso non fa parte di qualsiasi relazione umana. L'amore non deve essere equiparato all'innamoramento. Il concetto di amore erotico significa che le persone sessualizzano ciò che è estraneo alla propria identità, "diverso da me". All'inizio, lo sviluppo degli omosessuali mostra spesso una stranezza al loro stesso sesso, dopodiché cercano di trovare il mistero del genere che a loro sembra strano in un'altra persona dello stesso sesso.

LIBERTÀ DI UN VS. INDIVIDUALE SOCIETÀ

Tuttavia, poiché esistono coppie omosessuali, la legislazione non dovrebbe adattarsi ai nuovi fenomeni? Nelle discussioni pubbliche alcuni sostenitori delle relazioni omosessuali hanno fatto appello al fatto che il Parlamento non potesse stabilire quali tipi di famiglie si fossero formate nella vita di tutti i giorni. Mentre sostenevano che le relazioni omosessuali erano semplicemente affari privati di ogni individuo, volevano anche che a queste relazioni venisse dato supporto legale.

Sono anche dell'opinione che la legislazione non debba essere eccessivamente coinvolta nella vita privata delle persone. Un'importante funzione della legislazione è, tuttavia, guidare la vita sociale in una direzione considerata giusta e buona. Nonostante l'inizio precoce delle relazioni sessuali e degli accordi di convivenza tra i giovani, non è stata raggiunta la conclusione che il matrimonio dovrebbe essere consentito ai minori. Anche in questo giorno di relazioni multiple, la poligamia non è considerata appropriata.

Il matrimonio e le unioni registrate comparabili ad esso sono istituzioni pubbliche che colpiscono tutta la società. La legislazione sulle unioni registrate è stata auspicata proprio per il fatto che le relazioni omosessuali non sarebbero rimaste semplici questioni private, ma attraverso un accordo pubblico e legale avrebbero ricevuto anche l'accettazione della società. In un articolo pubblicato su *Helsingin Sanomat* [il principale quotidiano finlandese], Ulf Månsson, un attivista omosessuale, ha sintetizzato questo pensiero: "Registrare un partenariato significa molto più che un impegno economico. Soprattutto, significa accettazione da parte della società e formazione attitudinale". L'obiettivo della legge sulle unioni registrate è di influenzare gli atteggiamenti della società in modo tale che l'orientamento omosessuale venga riconosciuto, nella sua realizzazione della sessualità, uguale all'eterosessualità. In questo modo, c'è un tentativo di rimuovere gli atteggiamenti di colpa causati dall'ambiente e la colpa legata alle relazioni omosessuali stesse.

CULTURA OMOSESSUALE ETEROGENA

Seta, l'organizzazione che sostiene l'uguaglianza delle minoranze sessuali, rappresenta, oltre agli omosessuali, un ampio spettro di altre anomalie sessuali, come i bisessuali. Va notato che la cultura omosessuale fa parte dello spettro delle anomalie sessuali ed è di per sé sfaccettata.

Nella pratica dell'omosessualità, si possono discernere due principali linee di comportamento: il sesso occasionale all'interno della comunità

omosessuale e le partnership permanenti. Il sesso occasionale e gli accordi di convivenza sono stati legalizzati con la modifica del codice penale nel 1971, quindi con la registrazione di partenariati nel 2002. I modelli più comuni nella comunità omosessuale sono il sesso occasionale e le mutevoli collaborazioni. Si può affermare che questa è una conseguenza della discriminazione nei confronti degli omosessuali da lungo tempo diffusa nella cultura occidentale. Personalmente vedo che questo dimostra anche qualcosa sulla rottura degli omosessuali. Questa rottura non può essere vista necessariamente dalle persone stesse, o non desiderano riconoscerla. Questa rottura si applica a tutte le persone. Ad esempio, quando si soddisfano i loro bisogni immediati,

Per gli eterosessuali, il sesso occasionale e gli accordi di convivenza riflettono la paura dell'impegno e della responsabilità. La registrazione delle relazioni omosessuali è stata perseguita con il pensiero della stabilità dei partenariati: sarebbe meglio incoraggiare gli omosessuali a impegnarsi nelle relazioni. È stato perseguito un buon obiettivo per la questione sbagliata. L'impegno è una cosa importante nella vita umana, ma praticare l'omosessualità, anche in un'unione registrata stabile, è anche dannoso per la persona coinvolta, per il partner e forse per le persone a lui vicine.

PARTNERSHIP OMOSESSUALI UN EMISSIONE DI DIRITTI UMANI?

La registrazione delle unioni omosessuali è una questione di valori, non una questione di diritti umani. Dal punto di vista dei diritti umani, ogni essere umano è trattato come un cittadino con uguali diritti, indipendentemente dall'orientamento sessuale. Una prospettiva dei diritti umani non presuppone matrimoni omosessuali. I nostri diritti fondamentali vietano correttamente la discriminazione nei confronti delle persone basata, *tra l'altro*, sull'inclinazione sessuale, ma ciò non richiede l'elevazione di relazioni anomale allo stato del matrimonio. La nostra Costituzione proibisce anche la discriminazione sulla base di convinzioni religiose, ma non richiede che la legge sul matrimonio venga modificata per consentire la poligamia, anche se, ad esempio, la minoranza islamica insiste su di essa, facendo appello ai loro diritti umani o ai loro standard privati di etica sessuale.

Secondo il concetto cristiano di umanità, tutti, indipendentemente dall'orientamento sessuale, sono uguali e di pari valore. Tuttavia, l'uguaglianza tra le persone non significa uguaglianza nel comportamento sessuale. Diversi modi di realizzare la sessualità non sono affatto moralmente equivalenti.

DIRITTI DI ADOZIONE PER LE COPPIE OMOSESSUALI?

Quando le relazioni tra coppie omosessuali sono equiparate al matrimonio, ciò inevitabilmente altera il concetto di famiglia dal punto di vista della genitorialità. Sono in preparazione proposte sui diritti delle coppie dello stesso sesso di adottare bambini o di ricevere trattamenti di infertilità. Una madre e un padre come genitori di un bambino verrebbero sostituiti da due madri lesbiche o due padri omosessuali. Per

le coppie lesbiche o per le donne single, l'infertilità non è una malattia, ma una condizione naturale. Consentire l'assistenza medica per l'infertilità in queste situazioni non è giustificato. Non dovremmo creare artificialmente scenari in cui un bambino finisce per perdere un padre. Sfortunatamente, il numero di bambini che soffrono dell'assenza di un padre è già eccessivamente comune nella nostra società.

Ogni essere umano nato su questo pianeta, tranne un'eccezione benedetta, nasce da un padre e una madre biologici (Gesù è nato; Adamo ed Eva sono stati creati). Non esiste una situazione nota nella storia dell'umanità in cui due donne o due uomini fossero in grado di riprodursi. Pertanto, la natura non produce accidentalmente un bambino con due madri o due padri. La genitorialità neutrale rispetto al genere non sostituisce la maternità e la paternità in accordo con l'ordine della creazione.

Avere figli non è in definitiva un diritto umano per una donna o un uomo, ma i bambini dovrebbero avere il diritto ad entrambi i genitori, una madre e un padre, nella loro vita quotidiana. L'unico significato del padre non deve essere ridotto al semplice ruolo di donatore di sperma. Questo è uno strano segnale in un momento in cui i padri vengono altrimenti incoraggiati ad assumersi la responsabilità della loro prole. Se i padri non aggiungono alcun valore alla cura e all'educazione dei figli, per quali motivi devono essere chiamati a rendere conto delle loro famiglie? Gli studi dimostrano che i padri presenti migliorano il successo accademico delle figlie e prevengono la depressione, oltre ad aumentare la socializzazione dei figli e prevenire l'aggressione.

Nel corso della storia, la legislazione è stata mirata a proteggere i diritti dei figli dei padri ogni volta che è possibile. Recentemente, è stato anche considerato se, in linea di principio, i bambini potessero essere giudicatamente completamente senza padre, in modo che ciascuno di loro potesse avere due madri; e padri biologici che semplicemente rimarrebbero nel ruolo di donatori di sperma.

Tuttavia, la vita vissuta dimostra che l'essere senza padre è una tragedia anche ai nostri giorni. Forse la storia più toccante di questo è venuta da una donna di oltre 80 anni che continua ancora a lottare per essere riconosciuta come la figlia di un uomo che è morto oltre 50 anni fa. Nel suo caso, non si tratta di eredità o denaro. Ma il più grande desiderio della sua vita sarebbe quello di poter chiamare quest'uomo, morto per mezzo secolo, suo padre.

2. LA BIBBIA E LA CHIESA

CAMBIAMENTO LEGISLATIVO E CHIESA LUTHERANA EVANGELICA DELLA FINLANDIA

All'interno della Chiesa si è verificato uno scontro tra diritto sociale e principi biblici. A chi dovrebbe obbedire: la Costituzione della Repubblica o la Bibbia, la guida suprema della dottrina della Chiesa? Anche prima dell'approvazione della legge sulle unioni registrate, divenne evidente che dopo l'entrata in vigore della legge, ci sarebbe stata una pressione concentrata sulla Chiesa evangelica luterana della Finlandia per

l'approvazione delle relazioni omosessuali. Molti parlamentari che si sono schierati con l'accettazione della Legge sulle unioni registrate hanno assicurato che la Chiesa avrebbe continuato ad avere il diritto di aderire all'insegnamento biblico sulla famiglia, anche in relazione all'omosessualità. Tuttavia, la lotta all'interno della Chiesa era già in atto. Il piccolo, ma molto aggressivo, elettorale Yhteysliike [ora: Il movimento di solidarietà ecumenica] ha richiesto ai dipendenti della Chiesa di ottenere l'approvazione per le loro relazioni omosessuali. Una proposta di un ordine del giorno per la benedizione delle coppie omosessuali è stata presentata al Sinodo generale della Chiesa. Immediatamente dopo l'approvazione della legge, alcuni vescovi hanno incaricato i pastori della Chiesa di astenersi dal benedire i partenariati omosessuali e le case delle coppie dello stesso sesso.

L'articolo 18 della Costituzione finlandese prevede che nessuno possa essere licenziato dal lavoro senza giustificazione legale. Se la Chiesa vuole limitare i diritti fondamentali, le restrizioni devono essere registrate nella Legge della Chiesa. Per questo motivo, ad esempio, l'Atto della Chiesa contiene uno statuto che richiede che il personale della Chiesa e gli impiegati siano membri della Chiesa. Altrimenti, il licenziamento di un verger che si convertì all'Islam o di un impiegato che aveva lasciato l'appartenenza alla Chiesa sarebbe incostituzionale. Si potrebbe interpretare che la Chiesa aveva violato la libertà religiosa dei propri dipendenti, garantita loro dai loro diritti fondamentali.

Data la protezione costituzionale del diritto alla famiglia, in che modo la Chiesa potrebbe richiedere ai propri dipendenti di astenersi dalle unioni omosessuali, una forma di matrimonio come definita dalla legge? In considerazione dell'evento di possibili controversie, la Chiesa dovrebbe imporre una restrizione ai partenariati tra persone dello stesso sesso nell'Atto della Chiesa. Tuttavia, è difficile per la Chiesa rimanere fedele ai propri valori in una società che ha posto valori estranei a se stessi come normativi. La leadership della Chiesa deve affrontare una scelta difficile. Fino all'autunno 2003, il Sinodo generale della Chiesa aveva lasciato irrisolto questo problema, in attesa del passare del tempo.

LE PAROLE DI CRISTO E OMOSESSUALI

La direzione della Chiesa ha deliberato se ci siano motivi sufficienti o chiari nella Bibbia per prendere una posizione sull'omosessualità. È stato detto che se sapessimo cosa direbbe Gesù sull'omosessualità, lo seguiremmo "in fretta".

Ci sono passaggi sia nell'Antico che nel Nuovo Testamento che affrontano la pratica dell'omosessualità. In ogni passaggio è chiaramente contro la volontà di Dio. In Genesi 19: 1-11 gli uomini di Sodoma volevano fare sesso con gli uomini che venivano a casa di Lot, uomini che erano angeli. La situazione era minacciosa e violenta e tutte le parti coinvolte sanno che si trattava di una cattiva azione (gli uomini della città dissero a Lot nel versetto 9, " *Ti tratteremo peggio di loro* ").

La Legge mosaica proibisce esplicitamente la pratica dell'omosessualità (Levitico 18:22): " *Non mentire con un uomo come con una donna; perché è un abominio.* "La frase era severa (Levitico 20:13): " *Se un*

uomo ha rapporti sessuali con un uomo come si fa con una donna, entrambi hanno fatto ciò che è detestabile. Devono essere messi a morte ... "

In nessuno dei suoi discorsi Gesù annullò la Legge dell'Antico Testamento, nemmeno riguardo alla pratica dell'omosessualità. Nelle domande riguardanti la sessualità, ad esempio nell'incontro tra Gesù e la donna che fu catturata commettendo adulterio (Giovanni 8), non annullò la Legge sull'adulterio (" *Vai ora e abbandona la tua vita di peccato* "). Gesù non annullò la punizione, perché egli stesso subì la punizione della donna sulla croce (" *Né ti condanno ...* "). Pertanto, Gesù offre la salvezza a ciascuno di noi perché tutti abbiamo trasgredito contro la volontà di Dio (" *Lasciate chiunque di voi sia senza peccato ...* "). Gesù non abolì la Legge, ma adempì la Legge (Matteo 5: 17,18). Era senza peccato ed è morto per i nostri peccati.

L'intera Bibbia è in definitiva le parole di Cristo. I suoi insegnamenti non sono solo i Vangeli, ma anche, per esempio, la Lettera dell'apostolo Paolo alla Chiesa di Roma. L'apostolo Paolo considera l'omosessualità contraria all'ordine di creazione di Dio (Romani 1: 24-32):

"Pertanto Dio li ha abbandonati nei desideri peccaminosi dei loro cuori all'impurità sessuale per il degrado dei loro corpi l'uno con l'altro. Si scambiarono la verità su Dio con una menzogna, e venerarono e servirono cose create piuttosto che il Creatore, che è lodato per sempre. Amen.

"Per questo motivo, Dio li ha dati a lussi vergognosi. Perfino le loro donne si scambiarono relazioni sessuali naturali con relazioni innaturali. Allo stesso modo gli uomini abbandonarono anche i rapporti naturali con le donne e si infiammarono di lussuria l'uno per l'altro. Gli uomini hanno commesso atti vergognosi con altri uomini e hanno ricevuto in loro stessi la pena dovuta per il loro errore.

"Inoltre, proprio come non pensavano che valesse la pena di conservare la conoscenza di Dio, così Dio li ha affidati a una mente depravata, in modo che facciano ciò che non dovrebbe essere fatto. Si sono riempiti di ogni tipo di malvagità, malvagità, avidità e depravazione. Sono pieni di invidia, omicidio, conflitto, inganno e malizia. Sono pettegolezzi, calunniatori, odiatori di Dio, insolenti, arroganti e orgogliosi; inventano modi di fare il male; disobbediscono ai loro genitori; non hanno comprensione, fedeltà, amore, misericordia. Sebbene conoscano il giusto decreto di Dio che coloro che fanno tali cose meritano la morte, non solo continuano a fare proprio queste cose, ma approvano anche coloro che le praticano ".

L'apostolo Paolo considera il verificarsi dell'omosessualità e la sua accettazione generale come conseguenza del fatto che le persone hanno abbandonato la riverenza per Dio. L'omosessualità era un fenomeno importante e ampiamente accettato a Roma, dove Paolo scrisse la sua lettera. Alla fine, l'apostolo fu stupito da coloro che conoscevano il giusto decreto di Dio, e tuttavia continuò a commettere atti contro l'ordine della creazione e la volontà di Dio, o " *approva anche quelli che li praticano* ".

L'apostolo Paolo indica che la rivelazione generale è già sufficiente per provare lo stato di umanità decaduto davanti a Dio. Secondo Paul, le relazioni omosessuali sono un chiaro esempio di comportamento contrario all'ordine della creazione. Se la nostra comprensione del senso generale della giustizia non fosse distorta dal peccato, saremmo per natura in grado di percepire l'omosessualità come innaturale, anche se non avessimo nemmeno sentito parlare della Bibbia. Alla luce della rivelazione speciale, vale a dire la Parola di Dio, non dovrebbe esserci nulla di poco chiaro riguardo all'omosessualità. Paolo si riferisce al "*giusto decreto di Dio*", secondo il quale "*coloro che fanno tali cose meritano la morte*".

In un altro passaggio, Paolo scrive di nuovo (1 Corinzi 6: 9,10): "*O non sai che i trasgressori non erediteranno il regno di Dio? Non lasciarti ingannare: né i sessualmente immorali né gli idolatri né gli adulteri né gli uomini che fanno sesso con uomini né i ladri né gli avidi né gli ubriaconi né le calunnie né i truffatori erediteranno il regno di Dio*".

Nelle loro interpretazioni della Bibbia, alcuni vescovi hanno fatto appello alla comprensione che oggi si sa molto di più sull'omosessualità di quanto non fosse al tempo in cui la Bibbia fu scritta. Questo è vero: sappiamo che si tratta di un disturbo dello sviluppo psico-sessuale. Da un lato, sotto l'alcolismo sono state riscontrate suscettibilità genetica, fattori ambientali dannosi e modelli comportamentali; d'altra parte, l'inclinazione alla criminalità ha una connessione con i disturbi da deficit di attenzione. La criminalità dovrebbe essere consentita se una persona ha una forte inclinazione nei suoi confronti? Quindi, se l'omosessualità è un disturbo dello sviluppo, le persone non devono essere incoraggiate a praticarlo.

CHE TIPO DI PRATICA DELL'OMOSESSUALITÀ SIGNIFICA LA BIBBIA?

A volte sentiamo che sosteneva che la Bibbia proibiva solo le relazioni omosessuali in cui un partner maschio è soggetto e maltrattato dall'altro. Questo viene fatto nel tentativo di dimostrare che non vi era alcun altro tipo di omosessualità nella Bibbia o che la Bibbia accettava tutte le relazioni basate sull'amore e sul rispetto reciproco.

Tuttavia, non è possibile trovare alcuna motivazione nei testi biblici stessi. Ad esempio, i suddetti Romani 1: 26-27 affermano: "*Per questo motivo, Dio li ha abbandonati a lussi vergognosi. Perfino le loro donne si scambiarono relazioni sessuali naturali con relazioni innaturali. Allo stesso modo gli uomini abbandonarono anche i rapporti naturali con le donne e si infiammarono di lussuria l'uno per l'altro. Gli uomini hanno commesso atti vergognosi con altri uomini e hanno ricevuto in loro stessi la pena dovuta per il loro errore*".

Questo testo parla sia di uomini che di donne che in egual modo ("*brama l'uno dell'altro*") erano infiammati dalla brama di persone dello stesso sesso e portano avanti la loro brama. È importante notare che anche le donne sono discusse nel precedente estratto biblico.

Durante l'antichità, oltre alle relazioni sessuali sottomesse tra uomini, c'erano anche relazioni non sottomesse tra persone dello stesso sesso che coinvolgono uomini o donne. La Lettera ai Romani li considerava un'espressione di empia contro l'ordine della creazione. Nell'antica Grecia esisteva l'amore tra gli uomini, sia spirituale che fisico. Ad esempio, secondo Platone, l'unico vero amore era l'amore tra gli uomini. L'amore tra un uomo e una donna non è salito a questo livello, perché una donna era da qualche parte tra un uomo e un animale nelle sue capacità mentali. Pertanto, secondo Platone, l'amore tra un uomo e una donna era solo carnale, destinato a soddisfare i bisogni di un uomo e alla procreazione. Lo spettro dell'amore omosessuale sembra essere stato vasto come nella cultura occidentale di oggi.

NATURALE O NON NATURALE?

A volte l'omosessualità è giustificata sulla base di Madre Natura, ad esempio, come naturale o innaturale. I sostenitori del sesso libero in genere prendono come modello la natura dell'animale umano, e forse anche quella delle specie che si accoppiano con diversi sposi. La giustificazione per accettare l'omosessualità è che si verifica anche nel regno animale.

Secondo la Bibbia, siamo l'immagine di Dio sulla base della creazione. Abbiamo una posizione speciale nella creazione. Siamo responsabili delle nostre azioni davanti a Dio e, a differenza degli animali, possiamo controllare i nostri desideri. Pertanto, non dobbiamo essere guidati dai nostri desideri animali. D'altra parte, viviamo in un mondo creato da Dio e tutto ciò che Dio ha creato è buono. Ha anche creato il piacere sessuale come tessuto ricco nella vita di un uomo e una donna. In una relazione coniugale responsabile tra una donna e un uomo, nel quadro inteso da Dio, il sesso è naturale.

La realtà della caduta significa che l'opera della creazione di Dio è corrotta in molti modi. Non viviamo più in un paradiso perfetto e senza peccato. Anche la sessualità creata da Dio è distorta. Sulla base del verificarsi dell'omosessualità nell'umanità, non possiamo trarre la conclusione che l'omosessualità in quanto tale è stata creata da Dio.

IL VANGELO E LA GRAZIA APPARTENGONO A TUTTI

Nella controversa mostra fotografica *Ecce Homo*, Gesù è stato ritratto con omosessuali in eventi moderni. Il messaggio della mostra era che l'amore di Dio si applica anche alle persone che vivono come omosessuali. È vero, Dio ama tutti i peccatori. Ma questo non nega il desiderio di Dio di salvare le persone dal peccato.

L'approvazione delle unioni omosessuali viene spesso insistita facendo un appello all'amore per il prossimo. Pertanto, le linee guida bibliche sono considerate significative solo nella misura in cui seguirle soddisferebbe il principio dell'amore del prossimo. Tuttavia, questo amore per il prossimo include anche dare un avvertimento alle persone sulle azioni dannose per se stesse. I vicini amorevoli avvertono i loro

amici di non uscire sul ghiaccio sottile allo stesso modo di mettere in guardia contro gli atti omosessuali.

Paolo identifica la commissione del peccato e l'approvazione del peccato in termini sorprendentemente simili di condanna (Romani 1:32). La Chiesa è in grave pericolo dove è tentata di dimostrare la sua approvazione per le relazioni omosessuali. Benedizione delle relazioni omosessuali o consentire ai propri dipendenti di praticare l'omosessualità sarebbe già un chiaro segnale che la Chiesa accetta queste relazioni. Allo stesso tempo, la Chiesa perderebbe la sua capacità di estendere il messaggio della Legge e del Vangelo agli omosessuali. Dio ama così tanto gli omosessuali che vuole anche attirarli attraverso la Parola della Legge a Cristo ed essere partecipi del Vangelo.

La chiesa primitiva non si adattò ai valori sociali del suo tempo. La missione della Chiesa è di dire ai finlandesi come la Parola di Dio riguarda la pratica dell'omosessualità. La Chiesa è colpevole di discriminazione nei confronti degli omosessuali se non gli è permesso di ascoltare la piena verità della Parola di Dio, che include sia la Legge che il Vangelo. La missione della Chiesa è anche quella di dimostrare con il suo esempio che Dio deve essere obbedito più degli esseri umani. La Chiesa non è colpevole di discriminazione se osa usare la parola peccato, sia per quanto riguarda le relazioni sessuali omosessuali che extraconiugali.

Nelle congregazioni ci deve essere più spazio e amore per le persone che sono ferite da vite emotive omosessuali o altre anomalie sessuali. Il messaggio di grazia appartiene a tutti i peccatori e a tutte le persone distrutte. Non esiste nessuno al mondo la cui mascolinità o femminilità sia perfetta e intatta.

UNA SFIDA ALLA PREGHIERA

In Svezia, all'inizio del 2003 è entrata in vigore una legge relativa al diritto di insegnare le parti della Scrittura che trattano dell'omosessualità. Coloro che diffondono dichiarazioni che affermano che l'omosessualità è un peccato possono essere condannati fino a due anni di carcere per incitamento contro un gruppo di persone. Se il reato è stato considerato minore o se i sospettati hanno accettato di ritirare le loro dichiarazioni, potrebbero cavarsela solo con multe o parole.

Secondo le interpretazioni degli studiosi legali, non sarebbe ancora un crimine ripetere i testi biblici come documenti storici. Invece, la criminalità è stabilita se i pastori spiegano nei loro sermoni che la vita di oggi deve essere vissuta anche secondo gli insegnamenti della Bibbia. Le notizie riguardanti il paese vicino devono essere prese sul serio, perché sotto molti aspetti la Finlandia sembra seguirla dietro, prima o poi.

Vedremo notizie di pastori svedesi guidati da pulpiti ammanettati agli interrogatori della polizia? Sentiremo i messaggi delle congregazioni che pregano per i loro pastori in prigione? In effetti, la cosa peggiore sarà se nulla cambia in Svezia dopo l'entrata in vigore della legge. E se il legislatore fosse lieto di scoprire che la legge si è rivelata una misura di

difesa non necessaria adottata in caso di emergenza? Dopotutto, i pastori non hanno nulla da temere se fino a questo punto non hanno insegnato che le relazioni omosessuali sono contro la volontà di Dio.

Una simile Legge è in definitiva il risultato dell'abbandono volontario della Bibbia da parte della Chiesa sotto molti aspetti? Se la credibilità della Parola di Dio viene negata ad un certo punto, ciò significa fondamentalmente che focalizziamo il dubbio su Dio stesso. Pertanto, è impossibile spazzare sotto le questioni del tappeto considerate "adiafora" per la salvezza semplicemente per non disturbare la coesistenza pacifica dei parrocchiani. Se la Chiesa non aderisce per cancellare passaggi della Parola di Dio su questioni etiche, alla fine anche il nucleo del Vangelo sarà minacciato.

L'obiettivo finale del diavolo è bloccare la via del peccatore a Cristo. I mezzi per farlo sono vecchi quanto la storia umana: " *Dio ha davvero detto ... ?*" Con questa domanda Eva fu ingannata, con conseguenze orribili. Anche allora, il problema sembrava piuttosto adiaforico, dopo tutto, riguardava solo un albero tra gli altri.

In un messaggio che ho ricevuto dalla Svezia, lo scrittore si chiede perché i cristiani taccano. Perché nessuno chiama gli altri alla preghiera o al digiuno? Cosa diremmo oggi del profeta Isaia, che, al comando di Dio, camminò a piedi nudi per tre anni a piedi nudi e in segno di come gli esiliati sarebbero stati trasportati senza vergogna con le natiche scoperte? Avremmo ancora bisogno di una voce profetica oggi. Personalmente, spero che l'angoscia non cresca così grande che saranno necessari lo stile e il modo di Isaia. Ma i pastori dovrebbero osare affrontare gli stessi temi che chiedono: " *Dio ha davvero detto ... ?*" Possano i messaggi degli svedesi agire come un invito alla preghiera, per noi stessi e per gli svedesi.

UNA PAROLA FINALE

Qualche mese fa ho ricevuto un'e-mail da una persona che mi chiedeva se considerassi ancora rilevante l'insegnamento biblico sulla famiglia. Questa persona ha chiesto: "Se la Bibbia in modo così inequivocabile mette in relazione i fatti, puoi guardarmi dritto negli occhi e affermare che credi alla storia di come il mare si è diviso al colpo di una bacchetta magica, di come Gesù ha nutrito un'immensa folla di persone con pochi pesci e un paio di pezzi di pane, ecc.? Se credi seriamente in queste storie, come puoi immaginare che qualcuno ti prenda sul serio? D'altra parte, se non ci credi, ma piuttosto li consideri esempi simbolici di potere divino, ecc., Allora perché la Bibbia funge da libro di riferimento su questioni come l'omosessualità?"

Risposi al richiedente che secondo me la rivendicazione centrale del cristianesimo, la risurrezione di Gesù dai morti, è il miracolo più insondabile della Bibbia. Dal punto di vista di un medico, questa è la massima impossibilità. I morti non possono tornare in vita. Se Dio compie un tale miracolo, perché non può compiere altri miracoli? La morte e risurrezione di Gesù è il nucleo dell'intera fede cristiana. Su questo la Bibbia sta o cade. Se uno non ci crede, non è rimasto nulla del cristianesimo. E ancora una volta, se ci credo, ne consegue logicamente

che devo credere a tutto ciò che Cristo insegna nella Bibbia attraverso gli Apostoli e i Profeti.

Questa fiducia nella Parola di Dio e la gioia e la certezza del Vangelo vanno di pari passo. Alcuni dei peggiori "killjoys" del nostro tempo sono gli insegnamenti che minano la fiducia nella Bibbia come Parola di Dio. Se Dio non è il Santo Dio che condanna il peccato come descritto nella Bibbia, incluso il comportamento omosessuale, perché il Figlio di Dio è dovuto morire? Se neghiamo alle persone il diritto di sentirsi in colpa per il loro peccato, priviamo anche loro della gioia e della certezza del Vangelo. La certezza del cielo si basa sulla sicura espiazione di Cristo per i nostri peccati reali e sulla sua risurrezione dai morti.

Il deterioramento della moralità coniugale è essenzialmente correlato all'aumento e alla diffusione di anomalie sessuali. Ciò ha ricevuto un'intesa pubblica ad alto livello ecclesiastico nel 1993. Poco dopo, nel suo libro (SLEY-Kirjat), **Asser Stenbäck**, professore di psichiatria, ha pubblicato un tempestivo promemoria che le anomalie sessuali non includono il dono della creazione, ma sono disturbi dello sviluppo che può anche essere guarito. "La vita contraria all'anatomia è innaturale."

Päivi Räsänen ha scritto questo breve opuscolo informativo sulla questione. Come membro del Parlamento, spiega i codici sociali pertinenti. Come medico, fa luce sul fenomeno come un disordine della psiche umana e come qualcosa che oscura lo status della famiglia. Come cristiano, l'autore riassume gli insegnamenti inequivocabili della Bibbia, cioè la volontà di Dio, su questo tema.

La sessualità è il dono buono e bello di Dio per la creazione. Dio ci ha creati come uomo e donna. Ma quando la sessualità viene strappata dalla volontà creativa di Dio, diventa una forza distruttiva. Le sanzioni contro la pratica delle anomalie sessuali sono state rimosse dal codice penale. Tuttavia, in nome della "tolleranza", la Chiesa non può accettare come modello comportamentale anomalie sessuali, adulterio o fornicazione, neppure nella vita dei suoi dipendenti. Cristo ha subito la punizione stabilita da Dio per vari peccati nella Bibbia e li ha rimossi (Giovanni 8: 1-11). Per quanto riguarda questa materia, la volontà di Dio continua ad essere in vigore. L'amore di Dio invita i cristiani a portare tutti i loro peccati, compresi i peccati delle loro vite sessuali, nella fede a Cristo per essere guariti. Quindi, per mezzo dello Spirito di Cristo, mettiamo a morte i misfatti del corpo (Romani 8:13). **Rev. Eero Parvio**

Questo opuscolo continua la serie **Aamutähti** [Morning Star] della Luther Foundation Finland, che si concentra sulle questioni fondamentali della fede. La serie è curata da Rev. Simo Kiviranta, ThLic e Rev. Juhana Pohjola.

La Fondazione Luther Finlandia

Stella del mattino

N. 29

Questo opuscolo è stato donato da:

FONDAZIONE

PER IL **PATRIMONIO LUTHERAN** 51484 Romeo Plank Road
Macomb, MI 48042
USA

lhfmissions.org

SUOMEN LUTHER-SÄÄTIÖ

[FINLANDIA DI FONDAZIONE LUTHER] PL 127
00101 Helsinki
Finlandia

luthersaatio.com

Registro delle modifiche:

5.12.2019 11.25

Modificato il termine "gruppo etnico" in "gruppo protetto" al 1 ° paragrafo della sezione notizie dell'articolo

Modificato "Signora" a "Dr." sul 2 ° e 3 ° paragrafo della sezione notizie dell'articolo

5.12.2019 14.00

Modificato il termine "da pretriale" a preliminare nel 1 ° e 4 ° paragrafo della sezione notizie dell'articolo

Cambiato "Dr." al Dr. (MD) al secondo paragrafo "Dr." a "Ms." al 3 ° paragrafo della sezione notizie dell'articolo

Modificato il nome dell'opuscolo sul primo paragrafo a "Maschio e femmina li ha creati: le relazioni omosessuali sfidano il concetto cristiano di umanità"

CONTATTO

Diocesi di missione

Ufficio diocesano
kanslia (at) lhpk.fi
tel. +358 50 5225 855

Kalevankatu 53
00180 Helsinki
Finlandia

SITO WEB

- Diocesi
- Congregazioni
- Riguardo a noi
- notizia

CONGREGAZIONI

- Congregazioni
- Hämeenlinna: Congregazione luterana di San Matteo