



**ENVIRONMENTAL
PROGRESS**

DI / APOCALYPSE NEVER / PROBLEMI / ENERGIA E AMBIENTE / STORIE POTENTI / **NOTIZIA** / DARE



notizia

Per conto degli ambientalisti, mi scuso per la paura del clima

29 giugno 2020





L'AUTORE A MARANHÃO, BRASILE, 1995

Traduzione francese [qui](#) .

A nome degli ambientalisti di tutto il mondo, vorrei scusarmi formalmente per la paura del clima che abbiamo creato negli ultimi 30 anni. Il cambiamento climatico sta accadendo. Non è solo la fine del mondo. Non è nemmeno il nostro problema ambientale più grave.

Potrei sembrare una persona strana a dire tutto questo. Sono stato un attivista del clima per 20 anni e un ambientalista per 30.

Ma poiché un esperto di energia ha chiesto al Congresso di fornire una testimonianza obiettiva di un esperto e invitato dall'Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) a fungere da Revisore esperto del suo prossimo Rapporto di valutazione, sento l'obbligo di scusarmi per quanto noi ecologisti abbiamo fatto un errore il pubblico.

Ecco alcuni fatti che pochi conoscono:

- Gli umani *non* stanno causando una "sesta estinzione di massa"
- L'Amazzonia *non* è "i polmoni del mondo"
- Il cambiamento climatico *non* sta peggiorando le catastrofi naturali
- Gli incendi sono *diminuiti del 25%* in tutto il mondo dal 2003
- La quantità di terra che utilizziamo per la carne - il più grande uso di terra da parte dell'umanità - è *diminuita di un'area grande quasi quanto l'Alaska*
- L'accumulo di legna da ardere e altre case vicino alle foreste, *non i* cambiamenti climatici, spiegano perché ci sono più e più pericolosi incendi in Australia e California
- Le emissioni di carbonio sono in calo nella maggior parte delle nazioni ricche e sono diminuite in Gran Bretagna, Germania e Francia dalla metà degli anni '70

- I Paesi Bassi sono diventati ricchi non poveri mentre si adattavano alla vita sotto il livello del mare
- Produciamo il 25% in più di cibo di cui abbiamo bisogno e le eccedenze alimentari continueranno ad aumentare man mano che il mondo diventa più caldo
- La perdita di habitat e l'uccisione diretta di animali selvatici rappresentano una minaccia maggiore per le specie rispetto ai cambiamenti climatici
- Il combustibile di legno è molto peggio per le persone e la fauna selvatica rispetto ai combustibili fossili
- Prevenire le pandemie future richiede un'agricoltura più "non industriale"

So che i fatti di cui sopra suoneranno come "negazionismo climatico" per molte persone. Ma questo dimostra solo il potere dell'allarmismo climatico.

In realtà, i fatti di cui sopra provengono dai migliori studi scientifici disponibili, compresi quelli condotti o accettati dall'IPCC, dall'Organizzazione delle Nazioni Unite per l'alimentazione e l'agricoltura (FAO), dall'Unione internazionale per la conservazione della natura (IUCN) e altri importanti organismi scientifici.

Alcune persone, leggendo questo, immagineranno che sono un anti-ambientalista di destra. Non sono. A 17 anni, ho vissuto in Nicaragua per mostrare solidarietà alla rivoluzione socialista sandinista. A 23 anni ho raccolto fondi per le cooperative femminili guatemalteche. All'inizio dei 20 anni vivevo nella semi-amazzonia facendo ricerche con piccoli agricoltori che combattevano le invasioni della terra. A 26 anni ho aiutato a esporre le cattive condizioni nelle fabbriche Nike in Asia.

Sono diventato ambientalista a 16 anni quando ho lanciato una raccolta fondi per Rainforest Action Network. A 27 anni ho aiutato a salvare le ultime sequoie antiche non protette in California. A trent'anni ho sostenuto le energie rinnovabili e aiutato con successo a convincere l'amministrazione Obama a investire 90 miliardi di dollari in esse. Negli ultimi anni ho contribuito a salvare un numero sufficiente di centrali

nucleari dalla sostituzione di combustibili fossili per evitare un forte aumento delle emissioni

Ma fino allo scorso anno, ho principalmente evitato di parlare contro la paura del clima. In parte è perché ero imbarazzato. Dopo tutto, sono colpevole di allarmismo come qualsiasi altro ambientalista. Per anni ho definito i cambiamenti climatici una minaccia "esistenziale" per la civiltà umana e l'ho definita una "crisi".

Ma soprattutto avevo paura. Sono rimasto in silenzio sulla campagna di disinformazione climatica perché avevo paura di perdere amici e finanziamenti. Le poche volte in cui ho evocato il coraggio di difendere la scienza del clima da coloro che l'hanno travisata ho sofferto gravi conseguenze. E così per lo più sono rimasto vicino e non ho fatto quasi nulla mentre i miei colleghi ambientalisti terrorizzavano il pubblico.

Sono stato anche al fianco della gente alla Casa Bianca e molti nei media hanno cercato di distruggere la reputazione e la carriera di uno scienziato eccezionale, un brav'uomo e un mio amico, Roger Pielke, Jr., un democratico progressista permanente e ambientalista che ha testimoniato *a favore delle* normative sul carbonio. Perché l'hanno fatto? Perché la sua ricerca dimostra che i disastri naturali non stanno peggiorando.

Ma poi, l'anno scorso, le cose sono andate fuori controllo.

Alexandria Ocasio-Cortez ha **dichiarato**: "Il mondo finirà tra dodici anni se non affrontiamo i cambiamenti climatici". Il **gruppo ambientalista** di più **alto profilo** della Gran Bretagna ha affermato "Il cambiamento climatico uccide i bambini".

Il giornalista verde più influente del mondo, Bill McKibben, ha **definito il** cambiamento climatico la "più grande sfida che gli umani abbiano mai affrontato" e ha affermato che "spazzerebbe via le civiltà".

I giornalisti mainstream hanno riferito, ripetutamente, che l'Amazzonia era "i polmoni del mondo" e che la deforestazione era come una bomba nucleare che esplode.

Di conseguenza, la *metà delle persone intervistate in tutto il mondo l'anno scorso ha dichiarato di ritenere che il cambiamento climatico avrebbe estinto l'umanità* . E a gennaio, *uno su cinque* bambini britannici ha riferito ai sondaggisti di avere incubi sul cambiamento climatico.

Che tu abbia o meno figli, devi vedere quanto sia sbagliato. Devo ammettere che posso essere sensibile perché ho una figlia adolescente. Dopo che abbiamo parlato della scienza, è stata rassicurata. Ma le sue amiche sono profondamente disinformate e quindi, comprensibilmente, spaventate.

Così ho deciso che dovevo parlare. Sapevo che scrivere alcuni articoli non sarebbe bastato. Avevo bisogno di un libro per disporre correttamente tutte le prove.

E così le mie scuse formali per la paura che ci circonda si presentano sotto forma del mio nuovo libro, *Apocalypse Never: Why Allarmism ambientale fa male a tutti noi* .

Si basa su due decenni di ricerca e tre decenni di attivismo ambientale. A 400 pagine, di cui 100 note, *Apocalypse non copre mai i* cambiamenti climatici, la deforestazione, i rifiuti di plastica, l'estinzione delle specie, l'industrializzazione, la carne, l'energia nucleare e le energie rinnovabili.

Alcuni punti salienti del libro:

- Le fabbriche e l'agricoltura moderna sono le chiavi della liberazione umana e del progresso ambientale
- La cosa più importante per salvare l'ambiente è produrre più cibo, in particolare carne, su meno terra
- La cosa più importante per ridurre l'inquinamento atmosferico e le emissioni di carbonio è passare dal legno al carbone, dal petrolio al gas naturale, all'uranio
- Il 100% di energie rinnovabili richiederebbe un aumento della terra utilizzata per l'energia dall'attuale 0,5% al 50%
- Dovremmo desiderare che città, fattorie e centrali elettriche abbiano densità di potenza più elevate, non inferiori
- Il vegetarianismo riduce le emissioni di meno del 4%

- Greenpeace non ha salvato le balene, passando dal petrolio di balena al petrolio e all'olio di palma
- La carne bovina "ruspante" richiederebbe 20 volte più terra e produrrebbe il 300% in più di emissioni
- Il dogmatismo di Greenpeace ha peggiorato la frammentazione delle foreste dell'Amazzonia
- L'approccio colonialista alla conservazione dei gorilla in Congo ha prodotto un contraccollo che potrebbe aver provocato l'uccisione di 250 elefanti

Perché eravamo tutti così ingannati?

Negli ultimi tre capitoli di *Apocalypse Never* espongo le motivazioni finanziarie, politiche e ideologiche. I gruppi ambientalisti hanno accettato centinaia di milioni di dollari da interessi sui combustibili fossili. Gruppi motivati da credenze antiumaniste hanno costretto la Banca Mondiale a smettere di cercare di porre fine alla povertà e invece a renderla "sostenibile". E lo stato di ansia, depressione e ostilità nei confronti della civiltà moderna sono alla base di gran parte dell'allarmismo

Una volta che ti rendi conto di quanto siamo stati male informati, spesso da persone con motivazioni palesemente sgradevoli o insalubri, è difficile non sentirsi ingannati.

Will *Apocalypse Non* fa alcuna differenza? Ci sono certamente ragioni per dubitarne.

I media hanno pronunciato dichiarazioni apocalittiche sui cambiamenti climatici dalla fine degli anni '80 e non sembrano disposti a smettere.

L'ideologia alla base degli allarmi ambientali - il malthusianismo - è stata ripetutamente sfatata per 200 anni e tuttavia è più potente che mai.

Ma ci sono anche ragioni per ritenere che l'allarmismo ambientale, se non avrà fine, avrà un potere culturale decrescente.

La pandemia di coronavirus è una vera crisi che mette in prospettiva la "crisi" climatica. Anche se pensi che abbiamo reagito in modo esagerato,

Covid-19 ha **ucciso** quasi 500.000 persone e distrutto economie in tutto il mondo.

Le istituzioni scientifiche tra cui l'OMS e l'IPCC hanno minato la loro credibilità attraverso la ripetuta politicizzazione della scienza. La loro esistenza e rilevanza future dipende da una nuova leadership e da una seria riforma.

I fatti contano ancora, e i social media stanno permettendo una più ampia gamma di voci nuove e indipendenti per superare i giornalisti ambientalisti allarmisti nelle pubblicazioni legacy.

Le nazioni stanno tornando apertamente all'interesse personale e lontano dal malthusianismo e dal neoliberismo, che è positivo per il nucleare e cattivo per le energie rinnovabili.

Le prove sono schiaccianti che la nostra civiltà ad alta energia sia migliore per le persone e la natura rispetto alla civiltà a bassa energia in cui gli allarmisti climatici ci riporterebbero.

Gli inviti dell'IPCC e del Congresso sono segni di una crescente apertura a nuove idee sul cambiamento climatico e sull'ambiente. Un altro è stato la risposta al mio libro di scienziati del clima, ambientalisti e studiosi ambientali. " *Apocalypse Never* è un libro estremamente importante", scrive Richard Rhodes, l'autore vincitore di Pulitzer di *The Making of the Atomic Bomb* . "Questo potrebbe essere il libro più importante sull'ambiente mai scritto", afferma uno dei padri del clima moderno scienza Tom Wigley.

"Noi ambientalisti condanniamo coloro che hanno idee antitetiche di ignorare la scienza e suscettibili di parzialità di conferma", ha scritto l'ex capo di The Nature Conservancy, Steve McCormick. "Ma troppo spesso siamo colpevoli della stessa cosa. Shellenberger offre "amore duro": una sfida a ortodosse radicate e mentalità rigide e autolesionistiche. *Apocalypse Mai* serve occasionalmente punti di vista pungenti, ma sempre ben fatti, basati sull'evidenza, che aiuteranno a sviluppare il "muscolo mentale" di cui abbiamo bisogno per immaginare e progettare non solo un futuro pieno di speranza, ma raggiungibile ".

Questo è tutto ciò che speravo di scriverlo. Se sei arrivato così lontano, spero che sarai d'accordo sul fatto che forse non è così strano come sembra che un ambientalista, progressista e attivista del clima per tutta la vita abbia sentito il bisogno di parlare contro l'allarmismo.

Spero inoltre che accetti le mie scuse.

Michael Shellenberger / 3331 commenti

1005 Mi piace

Condividere

[← IL MIO INVITO A DIVENTARE UN ESPERTO ...](#)

[ANNUNCIARE "APOCALYPSE NEVER" >](#)

[Comments](#) [Community](#) [Privacy Policy](#) [Login](#)

Recommend 47 Tweet Share [Sort by Best](#)

Join the discussion...

LOG IN WITH

OR SIGN UP WITH DISQUS

Name



GeorgeEH • 24 days ago

Well said Michael.

"BIOFUELS, BIOMASS and WINDFARMS are destroying wildlife habitats at great speed, yet they do not produce any environmental benefits at all. They are remedies that are worse than the illness and should be abandoned immediately. If the planet is at risk, it is from the corrupt alliance of "green" charlatans, subsidy-sucking speculators, and politicians. Together, they have created a monster which is causing more devastation worldwide than there has been in 5,000 years of civilisation."

The World Council for Nature