



Dopo oltre trent'anni di diminuzione delle temperature medie globali, a metà degli anni Settanta del secolo scorso i media scocciavano l'umanità del pericolo di una imminente, *va da sé* catastrofica, **era glaciale**. E invocavano azioni incisive e rapide da parte dei politici. Di seguito un esempio di Gretinismo *ante litteram*. L'articolo (di cui vedete l'immagine) è stato tradotto da Leonardo Valente, un giovane studente di liceo, che tutto è fuorché Gretino. Buona lettura.

SCIENCE

The Cooling World

There are ominous signs that the earth's weather patterns have begun to change dramatically and that these changes may portend a drastic decline in food production—with serious political implications for just about every nation on earth. The drop in food output could begin quite soon, perhaps only ten years from now. The regions destined to feel its impact are the great wheat-producing lands of Canada and the U.S.S.R. in the north, along with a number of marginally self-sufficient tropical areas—parts of India, Pakistan, Bangladesh, Indochina and Indonesia—where the growing season is dependent upon the rains brought by the monsoon.

The evidence in support of these predictions has now begun to accumulate so massively that meteorologists are hard-

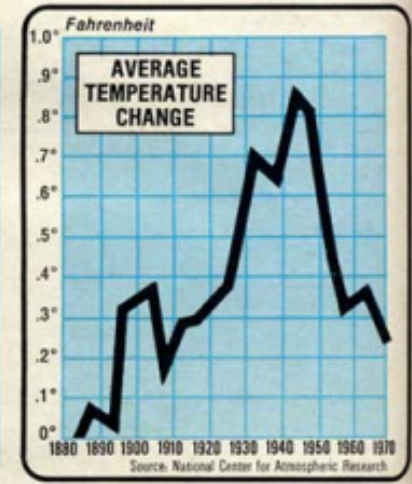
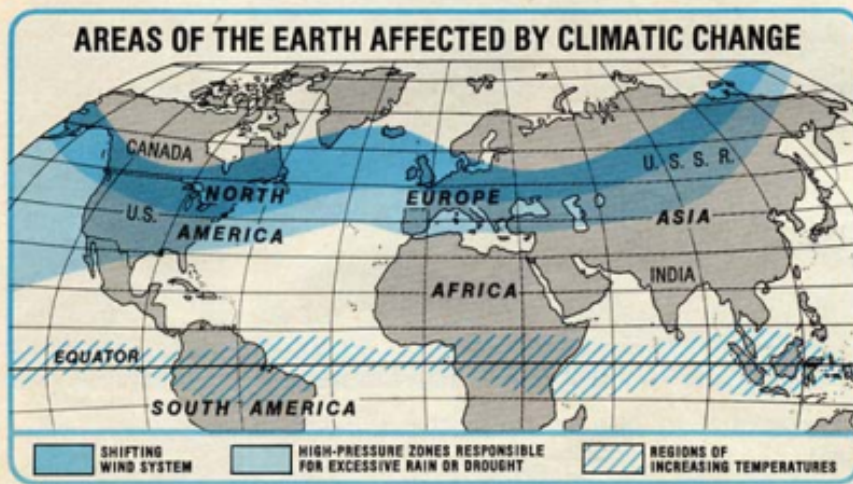
reduce agricultural productivity for the rest of the century. If the climatic change is as profound as some of the pessimists fear, the resulting famines could be catastrophic. "A major climatic change would force economic and social adjustments on a worldwide scale," warns a recent report by the National Academy of Sciences, "because the global patterns of food production and population that have evolved are implicitly dependent on the climate of the present century."

A survey completed last year by Dr. Murray Mitchell of the National Oceanic and Atmospheric Administration reveals a drop of half a degree in average ground temperatures in the Northern Hemisphere between 1945 and 1968. According to George Kukla of Columbia University, satellite photos indicated a sudden, large increase in Northern Hemisphere snow cover in the winter of 1971-72. And

ic change is at least as fragmentary as our data," concedes the National Academy of Sciences report. "Not only are the basic scientific questions largely unanswered, but in many cases we do not yet know enough to pose the key questions."

Extremes: Meteorologists think that they can forecast the short-term results of the return to the norm of the last century. They begin by noting the slight drop in over-all temperature that produces large numbers of pressure centers in the upper atmosphere. These break up the smooth flow of westerly winds over temperate areas. The stagnant air produced in this way causes an increase in extremes of local weather such as droughts, floods, extended dry spells, long freezes, delayed monsoons and even local temperature increases—all of which have a direct impact on food supplies.

"The world's food-producing system," warns Dr. James D. McQuigg of NOAA's Center for Climatic and Environmental Assessment, "is much more sensitive to



pressed to keep up with it. In England, farmers have seen their growing season decline by about two weeks since 1950, with a resultant over-all loss in grain production estimated at up to 100,000 tons annually. During the same time, the average temperature around the equator has risen by a fraction of a degree—a fraction that in some areas can mean drought and desolation. Last April, in the most devastating outbreak of tornadoes ever recorded, 148 twisters killed more than 300 people and caused half a billion dollars' worth of damage in thirteen U.S. states.

Trend: To scientists, these seemingly disparate incidents represent the advance signs of fundamental changes in the world's weather. The central fact is that after three quarters of a century of extraordinarily mild conditions, the earth's climate seems to be cooling down. Meteorologists disagree about the cause and extent of the cooling trend, as well as over its specific impact on local weather conditions. But they are almost unanimous in the view that the trend will

a study released last month by two NOAA scientists notes that the amount of sunshine reaching the ground in the continental U.S. diminished by 1.3 per cent between 1964 and 1972.

To the layman, the relatively small changes in temperature and sunshine can be highly misleading. Reid Bryson of the University of Wisconsin points out that the earth's average temperature during the great Ice Ages was only about 7 degrees lower than during its warmest eras—and that the present decline has taken the planet about a sixth of the way toward the Ice Age average. Others regard the cooling as a reversion to the "little ice age" conditions that brought bitter winters to much of Europe and northern America between 1600 and 1900—years when the Thames used to freeze so solidly that Londoners roasted oxen on the ice and when iceboats sailed the Hudson River almost as far south as New York City.

Just what causes the onset of major and minor ice ages remains a mystery. "Our knowledge of the mechanisms of climat-

the weather variable than it was even five years ago." Furthermore, the growth of world population and creation of new national boundaries make it impossible for starving peoples to migrate from their devastated fields, as they did during past famines.

Climatologists are pessimistic that political leaders will take any positive action to compensate for the climatic change, or even to allay its effects. They concede that some of the more spectacular solutions proposed, such as melting the arctic ice cap by covering it with black soot or diverting arctic rivers, might create problems far greater than those they solve. But the scientists see few signs that government leaders anywhere are even prepared to take the simple measures of stockpiling food or of introducing the variables of climatic uncertainty into economic projections of future food supplies. The longer the planners delay, the more difficult will they find it to cope with climatic change once the results become grim reality.

—PETER GWYNNE with bureau reports

Raffreddamento globale, da Newsweek Magazine del 28 Aprile 1975

Abbiamo minacciosi segnali che i trend climatici della Terra abbiano drammaticamente iniziato a cambiare e che questi cambiamenti possono annunciare una drastica riduzione di produzione di cibo – con conseguenti serie implicazioni politiche per ogni singolo Paese del mondo. Il **crollò di produzione di cibo** potrebbe iniziare presto, forse tra solo dieci anni. Destinate a subirne l'impatto vi sono le grandi distese di coltivazione di grano in Canada e nel nord dell'Unione Sovietica, oltre ad alcune aree tropicali marginalmente auto-sufficienti – India, Pakistan, Bangladesh, Indocina e Indonesia – dove le stagioni dei raccolti dipendono dalle piogge monsoniche.

Le prove a sostegno di queste previsioni si stanno così abbondantemente accumulando che i meteorologi hanno difficoltà a tenere il passo. In Inghilterra, le stagioni della crescita delle colture sono diminuite di due settimane dal 1959, con una diminuzione di produzione di grano di 100.000 tonnellate l'anno. [...].

Per gli scienziati, questi eventi apparentemente diversi tra loro rappresentano i primi segni di cambiamenti fondamentali del clima. Il fatto più importante è che dopo tre quarti di secolo di clima straordinariamente mite, **il clima della Terra si sta raffreddando**. I meteorologi non concordano sulla causa e sull'entità di questo **raffreddamento globale**, come pure sul suo specifico impatto sulle condizioni meteo locali. Ma sono quasi unanimi sulle sue conseguenze in ordine alla riduzione della produzione agricola per il resto del secolo. Se il cambiamento climatico è così profondo come alcuni pessimisti temono, le risultanti carestie potrebbero essere **catastrofiche**. “Un drastico cambiamento climatico ci forzerebbe ad azioni economiche e sociali su scala globale”, avverte un rapporto recente scritto dall'Accademia Nazionale delle Scienze.

Una ricerca completata lo scorso anno dal Dottor Murray Mitchell dell'Agenzia Nazionale dell'Atmosfera e degli Oceani (NOAA) ha rilevato tra il 1945 e il 1968 una diminuzione di mezzo grado della temperatura media alla superficie dell'Emisfero settentrionale. Secondo George Kukla della *Columbia University*, foto scattate dai satelliti indicano un improvviso, grande aumento della quantità di neve sull'Emisfero settentrionale durante l'inverno 1971–72. E uno studio pubblicato lo scorso mese da due altri scienziati del NOAA osserva che l'insolazione sull'America continentale è diminuita del 1.3% dal 1964 al 1972.

All'uomo della strada queste variazioni di temperatura e insolazione possono essere ingannevolmente apparire minuscole. Ma Reid Bryson della *University of Wisconsin*

rammenta che durante le grandi glaciazioni la temperatura media terrestre era di appena 7 gradi inferiore ai periodi di *Optimum climatico* – e quindi il declino attuale ha già percorso un sesto del cammino verso un'era glaciale. Altri considerano questa diminuzione di temperature come un ritorno alla *Piccola era glaciale*, tra il 1600 e il 1900, quando si ebbero inverni gelidi nella maggior parte dell'Europa e del Nord America – a quei tempi i londinesi attraversavano con buoi il Tamigi ghiacciato e le slitte a vela navigavano il fiume Hudson fino a quasi a New York.

← PRIMA PARTE 1 2 **VAI ALLA PAGINA SUCCESSIVA** →

Ti è piaciuto questo articolo? Leggi anche



[I liberal gretini sono i nuovi sovietici](#)

#AMBIENTALISMO #CAMBIAMENTI CLIMATICI #CLIMA #GRETA THUNBERG

Condividi questo articolo



Sponsored Content

Stay Safe, Stay Home |

Le cause delle piccole e grandi era glaciali rimangono ancora un **mistero**. “La nostra conoscenza sul meccanismo del cambiamento climatico è tanto frammentaria quanto lo sono i dati a noi disponibili”, ammette un rapporto dell’Accademia Nazionale delle Scienze americana. “Non abbiamo le risposte alle domande fondamentali, e in molti casi non sappiamo neanche porci le domande giuste. [...]”

I climatologi disperano che i leader politici sapranno correttamente agire per compensare per contrastare il **cambiamento climatico**, o anche solo alleviare gli effetti negativi. Essi ammettono che alcune delle più spettacolari soluzioni a questo problema, come per esempio sciogliere le calotte glaciali coprendole con della fuliggine nera o deviare i fiumi artici, potrebbero creare problemi molto più grandi di quelli che si risolverebbero. [...] Ma più i responsabili politici ritardano, più sarà difficile affrontare i cambiamenti climatici quando essi diventeranno una difficile realtà.

Franco Battaglia, 7 ottobre 2019

← **PRIMA PARTE** 1 2 **NEXT POST** →

Ti è piaciuto questo articolo? Leggi anche



[I liberal gretini sono i nuovi sovietici](#)

#AMBIENTALISMO #CAMBIAMENTI CLIMATICI #CLIMA #GRETA THUNBERG

Condividi questo articolo



Sponsored Content

Stay Safe, Stay Home |

