



## 11 ° Texas City vieta l'aborto, si dichiara un "santuario per i non nati"

📍 STATE (HTTPS://WWW.LIFENEWS.COM/CATEGORY/STATENEWS/)

MICAIAH BILGER 3 FEBBRAIO 2020 | 11:38 BIG SPRING, TEXAS



### Share this story:

Il Texas ora ospita 11 città che si sono dichiarate santuari per i bambini non ancora nati.

Il 28 gennaio, Big Spring nel Texas occidentale è diventata la più grande città del paese per approvare un'ordinanza per proibire gli aborti e proteggere la vita dei bambini non ancora nati, ha dichiarato Mark Lee Dickson, direttore di Right to Life of East Texas e fondatore del Santuario Città per l'iniziativa Unborn.

L'obiettivo dell'ordinanza, approvata con un voto di 4-2, è "proteggere la salute e il benessere di tutti i residenti ... comprese le donne non ancora nate e incinte", ha scritto Dickson su Live Action News (<https://www.liveaction.org/news/west-texas-city-with-over-28500-residents-becomes-11th-sanctuary-city-for-unborn/>) .

L'ordinanza afferma: “la Corte Suprema ha commesso un errore in Roe v. Wade, quando ha affermato che le donne in gravidanza hanno il diritto costituzionale di abortire i loro bambini non ancora nati, poiché non vi è alcuna lingua da nessuna parte nella Costituzione che suggerisca anche a distanza che l'aborto sia un diritto costituzionale . . . studiosi costituzionali hanno escluso Roe v. Wade per la sua mancanza di ragionamento e la sua decisione di inventare un diritto costituzionale all'aborto che non ha basi testuali nella Costituzione o in qualsiasi fonte di legge. ”

All'inizio di questo mese, Colorado City, Texas, ha approvato un'ordinanza simile. (<https://www.lifenews.com/2020/01/16/10th-texas-city-bans-abortion-declares-itself-a-sanctuary-for-the-unborn/>)

La città del santuario per le nascite non nate riconosce che i bambini non ancora nati sono esseri umani preziosi che meritano di essere protetti dalla legge. Proibiscono l'aborto entro i limiti della città e impediscono alle imprese abortiste di aprirsi lì. Le ordinanze penalizzano anche gli abortisti per aver abortito i bambini non ancora nati, ma non penalizzano le donne che cercano o hanno aborti.

Prima del voto del consiglio della Grande Primavera, molti residenti hanno espresso il loro sostegno per la misura. Uno di loro, Roger Rodman, residente in città e veterano del Vietnam, ha esortato i leader della città a prendere provvedimenti per proteggere i nascituri.

***Segui LifeNews.com su Instagram (<https://instagram.com/lifenewspics/>) per immagini e video a vita reale.***

“... Non voglio vedere Big Spring diventare una città che uccide i bambini. Ho le mie ragioni. Lavoro anche in campo medico e ne ho visto il risultato finale. È brutto. La fine emotiva per le donne che hanno abortito per anni, è brutta. E non è facile da superare ...” disse Rodman.

Anche il sindaco Shannon Thomason e il consigliere Jim DePauw hanno parlato a favore della protezione dei bambini non ancora nati.

“Temo che cosa farebbe una clinica per l'aborto nella città di Big Spring”, ha detto Thomason. “Avevo chiesto prima, ‘Chi vuole uno che si trova accanto alla loro attività? Chi lo vuole localizzare nel loro quartiere residenziale?’ ”

DePauw ha detto che 60 milioni di bambini non ancora nati innocenti sono stati uccisi in America, ed è tempo che finisca l'ingiustizia.

“Spero che la maggior parte sarà d'accordo sul fatto che l'omicidio di 60 milioni di bambini innocenti nel nostro paese sia stato sbagliato, e questo è il primo passo avanti, si spera, nel correggere quell'errore”, ha detto DePauw.

Queste ordinanze sono particolarmente importanti perché Planned Parenthood, la più grande azienda di aborti della nazione, ha confermato che sta cercando di espandersi nel Texas occidentale, in Texas, Right to Life ha dichiarato a LifeNews.com. Planned Parenthood of Greater Texas ha recentemente ricevuto una donazione anonima di \$ 9 milioni l'anno scorso allo scopo esplicito di costruire due strutture per l'aborto nel Texas occidentale. Inoltre, Planned Parenthood ha attualmente una campagna pubblicitaria ad Abilene, San Angelo e in altre città vicine.

In precedenza, Rusk (<https://www.lifenews.com/2020/01/10/8th-texas-city-bans-abortion-declares-itself-a-sanctuary-for-the-unborn/>), Waskom, Napoli, Joaquin, Tenaha, Gilmer e Westbrook hanno (<https://www.lifenews.com/2019/11/22/texas-town-becomes-to-7th-to-declare-itself-a-sanctuary-for-the-unborn-and-ban-abortions/>) anche approvato le ordinanze della città del santuario per proteggere i bambini non ancora nati. Anche Omaha approvò un'ordinanza, ma successivamente la ritirò e invece approvò una risoluzione non esecutiva.

Gli attivisti dell'aborto con l'American Civil Liberties Union hanno minacciato di fare causa alle città, ma nessuno ha ancora presentato una sfida legale. Alcuni avvocati hanno avvertito le città di approvare le ordinanze a causa di una potenziale sfida legale. La Corte Suprema degli Stati Uniti ha tolto il potere dello Stato e dei governi locali per proteggere i bambini non ancora nati dall'aborto attraverso *Roe v. Wade*.

Ma Dickson, il direttore di Right to Life in East Texas, ha detto a LifeNews che le ordinanze ne tengono conto.

Ha detto che le ordinanze hanno "un meccanismo di applicazione pubblico e un meccanismo di applicazione privato. Il meccanismo di applicazione pubblico riguarda l'applicazione futura".

Ha detto che la parte di esecuzione pubblica dell'ordinanza multa agli abortisti \$ 2.000 per aborto, ma la pena verrebbe applicata solo quando *Roe v. Wade* verrà rovesciato.

"In altre parole, se infrangi la legge oggi, potresti essere penalizzato per quel crimine tra anni", ha detto Dickson. "Il meccanismo di applicazione privato non deve attendere il rovesciamento di *Roe v. Wade* ed è immediatamente in vigore. Questa parte dell'ordinanza riguarda le cause private. Quando un bambino viene ucciso dall'aborto, la famiglia di quel bambino ... può denunciare l'aborto, colui che ha pagato l'aborto, colui che ha guidato la madre all'aborto, ecc."

Un numero crescente di città ha approvato ordinanze e risoluzioni per proteggere il nascituro. Un'ordinanza è una legge o un regolamento del governo municipale. Una risoluzione è una dichiarazione di sostegno o opposizione, ma non è legalmente applicabile.

Nel 2019, Roswell, i leader della città del New Mexico hanno approvato una risoluzione a favore della vita (<https://www.lifenews.com/2019/03/18/city-votes-to-make-itself-a-sanctuary-city-for-unborn-babies/>) dopo che i legislatori statali hanno preso in considerazione una proposta di legge sull'aborto radicale per espandere gli aborti a lungo termine. Il disegno di legge non è riuscito a passare.

Nello stato di New York, anche i leader della città di Batavia (<https://www.lifenews.com/2019/01/29/city-council-condemns-new-york-legalizing-abortion-up-to-birth-after-disabled-man-says-abortion-is-murder/>) e i legislatori della contea di Putnam (<https://www.lifenews.com/2019/04/09/new-york-county-passes-resolution-rebuking-andrew-cuomo-for-legalizing-abortion-up-to-birth/>) hanno approvato risoluzioni che condannavano una nuova legge radicale a favore dell'aborto nel loro stato e sostenevano le protezioni per i non nati.

Sempre nel 2019, il Consiglio comunale di Riverton nello Utah ha approvato una risoluzione simile (<https://www.lifenews.com/2019/05/08/city-votes-to-make-itself-a-sanctuary-city-for-unborn-babies-2/>), dichiarando la città un "santuario per i non nati". La Commissione della Contea dello Utah ha votato all'unanimità a favore di una risoluzione a sostegno delle protezioni per i bambini non ancora nati (<https://www.lifenews.com/2019/06/25/utah-county-passes-resolution-condemning-abortion-all-human-life-must-be-protected-by-law/>). Il consiglio di Highland, nello Utah e della città di Springdale, nell'Arkansas, ha anche approvato risoluzioni pro-vita (<https://www.lifenews.com/2019/08/14/city-votes-to-become-sanctuary-for-unborn-babies-tells-planned-parenthood-abortion-biz-to-keep-out/>) l'estate scorsa.



Condividi questa storia:

Share 64K

Tweet